ا ذان میں انگو مصے چو منے کی ن گھڑت روایات پرشری افتحقیقی جائزہ

مولا ناحبيب الرحمٰن عظميٌّ مولا ناسيد حامد ميانٌ مولا ناسر فراز خان صفدرٌ، مولا ناصوفي عبدالحميد خان سواتي ٌ، ڈاکٹر علامہ خالد محمود بمولا نامحمر يوسف لدهيانوي كمقالات ومضامين تثمر لعيث كى نظرمون نغارمج مث لَين

تحفظ نظريات ديوبندا كادمي

اذان میں انگو مطے پوسنے کی من گھڑرت روایات پر شرعی اختیقی جائزہ

المُومِطِينِ بَوُمِنِ كَامَسُالُهُ الْمُسْلِمُ اللهُ اللهِ اللهُ ا



نغامج سنأمين

تحفظ نظريات ديوبنداكادمي



فبرست مضامين

1+	1 1	انتباب
11	تعمان محدايين	يش لقط
11"	حافظاتوراجرش كني	اذان-تاریخ ،بهبت بفنیلت بیق
11-		پي منظر
10		فمازوں کی اطلاع کیے مو؟
19		کلمات اذان کی ترکیب ورتیب
I /4.		خواب کے ذریعے اذان کے عظم کی حکمت
FI	**	اذان اور مؤذن كآراب
11.		اذان كى فغيلت
rr		اذان کے بعد کی دعااوراس کی فضیلت
rm		בנתוצ
10		الموضى يوم عرال المعلوم ديوبند كافتوى
1/2		جناب احمد رضاغان بریلوی کافتوی
14	نعمان محرامين	ويوبندى اوريه طوى اختلافات كافرق
p.		ايكجديدلاب
ro	مولانا حبيب الرحمن الاعظمي	الموضى يوسن كافرى تعلى نظركياب؟
12		اشفاء
12		<i>براب</i>
PA		الموفي ج من كردايات والى كتب كي ديثيت
(r)		فتو _ كاامول
MA		ملامة شاق كى يرأة
7(1)		0.7.00

المراضية ال

ىلىك اشاعت: ١

كتاب : الكوشم جومن كامسكرشريعت كي عدالت ين (نقرة في شده اشاعت)

مرتب المعان محمايين

كپوزنگ : ينورييرانكس كراچي

صفحات

طالع : اشيد يرفنك مروس

يبلى اشاعت : دوالقعدو٢٩١١ه/نومر٨٠٠٠،

دومرى اشاعت: ريخال في ١٠١٣ كم رج ١٠٠٢ ،

الناكث : كتبدرشيديه

بالقابل مقدى مجد اردوبازار ، كرا بى فون: 32767232-021

www.maktaberasheedya.com

E-mail: info@maktaberasheedya.com

المخ کے پتے

ا-ادارة الانور،علامه سيدهم ليسف بنوري ناكن، كرايي ۲- حارى الداد الله أكيدي ، ماركيث ناور، حيدرآباد

٢- كتب فاندرشدب راجه بازار راول بيشى

۲- مجيد سيكتب خان بيرون بوبر كيث ،اردوبازار ، ملتان

٥- مكتبدرشدريه بالقائل مقدن مجداردوباز اركراچي

٢- مكتبة عمرفاروق، جامعه فاروتيه، شاوفيعل كالوني، كراجي

٤- مكتية قاسمية الغضل ماركيث ، اردوبازار، لا مور

۸- مکتبدرشد میدس کی روز، کوئ

¥ 4	· 斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯·斯	東京市 東京 エードニのとう
۸۵	مولا تاسرفراز خان صغدر	لو شھے جو منے دالی روایات کا تحقیقی جایز ہ
AZ		حضور عليه السلام كاقوال وافعال بوشيده بين
۸۸		اذان كے وقت حضور عليه السلام كي تعليم
9+		دين شي ايجادات مردودين
91		بريلوى إينا فمكانا جان ليس
98"		مغتى احمد يارخان كى أنْ الله
91-		ایک دیم اوراس کاازاله
90		ضعف مديث يمل كرنے كا تحقيق
94		احررضا فان كافي بوت احاديث كي مقلق ارشاد
99		ا كوش يو ي كاماديد جعلى بين
[ee		حغرت نصر عليه السلام كي روايت كي حقيقت
	*	ير طويون كالجيل برناياس براحاد اورشر يعت محدى
1+1		ير بدا الآوي
1.1		جعل روايات رعمل-كياعداوت رسول فيل ؟
1.0	مولاناصوفي عبدالحميدسواقي	ضعف ا حادیث برگل کی شرایط
1.4		اكو تفي بي من كائ كار الدوايت
1+4		انكوشح يومش كاستله
		الكوشى ج في من ايخ الكوشون كوحضور عليه السلام
111	علامية اكثر فالدمحود	كا كو في قرارد يا- جرعني دارد؟
110"		ينر جميز يركل
114		فعيد عراج
113		ضعف عديث يركل كاثر ط
IIA		مولا نا احدر ضاخان اور مفتى احمه بارخان عن اختلاف
IIA		مرى نماز دى بى الكيال، جبرى بى الكوشے

¥ 4	*****	***	Line of B
m		<u> </u>	انكوشے چوسنے كى زوايار
m			تضائل المال كي احاديد
74			ایک ضروری وضاحت
۵۰			لوكون كونلطى مين والنا
۱۵		ال المالي	بيرمديث قابل استنادكي
or			45
PA			ويلمى اوران كى كتابين
04		ت عشراورال كاجواب	
۵۹			حعرت حسن كالر اورى
Y+			دعرت دعرے منوب
		نے والے مستقین کا شار	الكوشى چوسے كا ذكركر
H			مسطقين ع
40	مولانا سيدها يدميال		فامل بريلوى كى ماية نار جحيّه
		منااذان می چوہے ہے	ا قامت میں اگوشے ج
44			مین زیاده بدعت ہے
AF		مات مدیث ے بخری	فاحتل بر ملوی کی اصطلا
		مدیث سے ناواتنیت ک	قاضل بر بلوی کی اصول
74			تفريح
24		الكمديث	آجموں کے یادے اللہ
44		يث التدلال كا قاعده	محدثين وفقها كاضعيف ص
44			A.F.
۸٠		راكي اورفر عبدوى	قاشل بريادي كي مبالغة
		ے ے معرت تعانوی کے	
AF			موتف کی تا پر



强人	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	000000000000000000000000000000000000000	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
119		رف منسوب گفرای بولی روایت	ببلخليف كالم
119		يحا كيك اصوفي سوال	
11%			بيدروايت أنكر
174			عمل بيطورعلا
181		مئله بنالياجائي توراه حن كياب؟	
irr			محودا حمررضوك
IFF			ملا ہے جن کے
ira	مولانا محريسف لدميالوي	ودالى روايت كاب وتوف راوى	4
IFA			راوی کی مونی
IPA			علماشكامت
1174			المام رحي كي.
1171		عابة پربداهمادي ہے	انگوشھے چومزام
irr		دعت کی آمیزش ہوتو وہ مل ناجایز ہے	مباحمل میں
irr		زم جھنا گناه اور بدعت ب	مستخب مل كولا
irr		ابت والافعل ناجايز ب	
المال		5- Sy 32 1980) 30	
		رُون کی کتاب"الگوشے چوسنے کا	
iro	مفتى نيب احمد		سند" كالخقيق جاي
10.			غالتمه:وميت جعفر
101		54232	الحرضافان

يش لفظ

آج سے تقریباً دو مہینے پہلے کی بات ہے، میر ے ایک عزیز دوست جناب عبدالمتین کھتری کے موبایل پر ایک پر بلوی کا میج آیا جو اِن کے تعلق والوں میں سے تھا۔ اس میچ میں ضعیف اور موضوع صدیث کو پیش کر کے اس بات کی تاکید کی جارہی تھی کہ او ان میں "اَشْھَدُ اُنَّ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللّٰهِ" کے الفاظائ کر ایپ اگو شعے چوہیے۔ اس مسئلے پر اس بر بلوی سے کا فی علمی بحث ہوئی، آخر میں ایپ اگو شعے چوہیے۔ اس مسئلے پر اس بر بلوی سے کا فی علمی بحث ہوئی، آخر میں میں نے کہا: تم انگو شعے چوہنا شروع کردوں گا۔

آج تقریباً اس بات کودومہینے ہوگئے ہیں، وہ بریلوی اس بات کو ثابت نہیں کرن<u>ایا</u>۔

خیراس کے بعد میں نے مارکیٹ میں اس مسئلے کے رد میں کتابیں تلاش کیں، تو جھے اس کے رد پر ستفل کھی گئی کوئی کتاب نہیں ملی ۔ پھراپنے بزرگوں اور علمائے ویوبندگی کتابوں میں جو یکھ ملاء میں نے سوچا کہ اے جمع کرکے با قاعدہ ایک مضمون کی شکل دے کر چھا پا جائے ، تا کہ یہ بریلوی کی کو ناحق تھے۔ کریں تو اس کے پاس بریلوی کو جواب دینے کے لیے مضبوط دلایل کید، جا

انتساب

اس کتاب کواپ روحانی استاذ، شیخ الحدیث، امام اہل سنت حضرت مولانا ابوالزاہد مجد سر فراز خان صفدر مد ظلہ (۱) کے نام معنون کرتا ہوں، جن کی کتابوں ہے راقم الحروف نے بہت کچھ سیکھا ہے، خاص کراہل بدعت کی بدغات کا جوملمی ردانہوں نے کیا ہے اس پر میں انہیں سلام عقیدت پیش کرتا ہوں۔

الله رب العزت في دعائم كمالله أنبيل ان كى على خدمات كے صلے بيل خوب فوب فوب وازے۔ جوعلى كام حضرت شخ الحديث مدظلہ نے كيے بيں ان سے مجھ جيسے نہ جائے كئے لوگ فايدہ اٹھارہ جيس، اور فرقد باطلہ كے خلاف علمى محافہ بران كا مقابلہ كررہے ہيں۔ اس سلسلے بيں ہم حضرت شخ الحدیث كے احسان مند بيں اور د بيں گے۔

الله رب العزت سے دعا ہے کہ میری اس کوشش کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت عطافر مائے اور آخرت میں نجات کا ذریعہ بنائے۔ آبین ثم آمین! خاک پائے الل سنت والجماعت خفی دیو بندی نعمان محمدا میں

(۱) معرت امام الل سنت ۱ ریمادی الاولی ۱۳۶۰ م /۵ رسی ۲۰۰۹ و ککموشلع کو بر انوال می وقات پا کے روحة الله تعالی علیه (نعمان) 国 ロア 日本教育教育教育教育教育教育 シンピングイ

اذان ۵. تاریخ ۱۵ جمیت ۵ فضیلت ۵ سبق

يس منظر:

حضور اقد س صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد دونمازیں فجر اور عصر فرض ہو چکی تھیں۔ سفر معراج میں اللہ تعالی نے پانچ نمازیں اس امت کے لیے تحفقاً عطافر مائیں، جوہم پرفرض ہیں۔ ہجرت سے پہلے مشرکیین مکہ مسلمانوں پرائتہائی عطافر مائیں، جوہم پرفرض ہیں۔ ہجرت سے پہلے مشرکیین مکہ مسلمانوں پرائتہائی ظلم وستم کرتے تھے اور حرم محترم (معبد حرام) میں نماز پڑھنا بھی محال تھا، اس لیے اللہ تعالی نے گھروں میں نماز پڑھنے کا تھم دیا تھا، اور ساتھ ساتھ شفقت بیتی کے ظہر، عصر اور عشاکی نمازی دور کعتیں پڑھنے کا تھم تھا۔

مشركين عظم وسم كى وجه الله تعالى في حضورا قدى سلى الله عليه وسلم اور مسلمانول كومكه كرمه جيوز في (جرت) كا حكم ديا اور حضور عليه الصلوة والسلام مكة مكرمه سه مدينة منوره تشريف له كئه ام المونين حضرت عائشه صديقه رضى الله عنها سه حديث شريف حضرت امام بخارى رحمة الله عليه في روايت كى مه مدينة منوره آفى كي بعد ظهر، عصر اورعشاكى نمازول كى ركعتيس حضر حالت اقامت) ميں چار چار اور سفر ميں دو، دور كعتيں كردى كئيں، جے قصر حالت اقامت) ميں چار چار اور سفر ميں دو، دور كعتيں كردى كئيں، جے قصر كيتے ہيں۔

湯 11 日東南南南南南南南南南南南 上しにようり

اس کے لیے اپنے برزرگوں کے جن مضامین کا انتخاب کیا گیاان میں محدث جلیل حصرت مولانا السید حامد میال امام المل سنت حضرت مولانا محد سرفراز خان صفر رقم فقر قرآن حضرت مولانا موفی عبدالحمید سوائی مناظر وحقی المل سنت حضرت علامہ ڈاکٹر خالہ محجود مرفلہم، صوفی عبدالحمید سوائی مناظر وحقی المل سنت حضرت علامہ ڈاکٹر خالہ محجود مرفلہم، فقیہ العصر حضرت مولانا محمد بوسف لدھیا نوی شہید اور دار العلوم کراچی کا ایک فتوی جیسے علمی اور حقیق مقالات کو یک جاگیا ہے۔ نیز مسلک بریلویہ کے بانی فتوی جیسے علمی اور حقیق مقالات کو یک جاگیا ہے۔ نیز مسلک بریلویہ کے بانی جناب احمد رضا خان بریلوی، جواب ندجب پر قائم رہنے کی بہت تا کید کے ساتھ تلقین کرتے ہیں، کی تحقیق 'ابر المقال فی استحسان قبلہ الاجلال'' مشمولہ ساتھ تلقین کرتے ہیں، کی تحقیق 'ابر المقال فی استحسان قبلہ الاجلال'' مشمولہ منامل اعلیٰ حضرت' (مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی) کو آخر ہیں بالعکس شامل کیا گیا ہے۔

بس الله رب العزت كا مجھ پراحسان ہوا جواس نے جھے ہاں كام كو پاية يحيل تك پہنچايا، جس كا سہرا علائے ديو بندكو بى جاتا ہے، كيوں كه انھيں كى كتابوں سے استفادہ كركے بيد ساله مرتب كيا گيا ہے۔

اس کے علاوہ برادرم حافظ تنویر احمد شریفی نے قدم قدم پر جس طرح میرا ساتھ دیا ہے میں صرف بدلے میں ان کے لیے دعا ہی کرسکتا ہوں۔ اس ناچیز کی بیدا یک چھوٹی سی کاوٹن ہے،اور آپ کے ہاتھوں میں ہے۔اللہ تعالیٰ قبول فرمائے۔

آپ کی نیک دعاؤں کا طالب نعمان محمد امین عدا کتوبر ۲۰۰۸ء 10 LANGE BERNERS IN SECTION OF THE PARTY OF

حضورعلیہ السلام کی طرف بلائی گئی مجلس شور کی بغیر کسی منتیج پر پہنچ برخاست ہوگئی۔ آپ اس مسلے میں متفکر رہے اور اس فکر مندی میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہم متفکر ہو گئے۔ سیرت کی کتابوں میں ہے کہ سب سے زیادہ اس فکر کا اثر حضرت عبد اللہ (۱) ابن زید ابن عبد رہے رضی اللہ عنہ پرتھا۔

سنن ابی دا و داورسنن الداری میں أیک طویل صدیث ہے:

" دھرت عبداللہ این دیدائن عبدر بہ کے صاحب ذادے دھڑت گر اللہ این کرتے ہیں کہ میرے والد ماجد عبداللہ این زید نے جھے ہے بیان کرتے ہیں کہ میرے والد ماجد عبداللہ این زید نے جھے ہیاں کیا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناقوس کے لیے فرمایا واللہ اللہ کے دو یع نماز باجماعت کا اعلان لوگوں کے لیے کیا جائے تو خواب میں میرے سامنے ایک فیض آیا، جوابے ہاتھ میں ناقوس کے بوع تھا، میں نے اس سے کہا: اللہ کے بندے ایر ناقوس تم بیچے ہو؟ اس نے کہا: تم اس کا کیا کرو گے بالیا کریں گے۔ اس نے کہا: کیا تم اس کے در یعے اعلان کر کے لوگوں کو نماز کے لیے بالیا کریں گے۔ اس نے کہا: کیا تم کوایک ایکی چیز نہ بتادوں جو اس کا میا کہا: کیا تم اس کا کہا: کیا اس کام کے لیے اس سے بہتر ہے۔ میں نے کہا: ہاں! ضرور اس نے کہا کہو:

اللهُ أَكْبَرُ اللهُ أَكْبَرُ ٥ اللهُ أَكْبَرُ اللهُ أَكْبَرُ ٥ أَشُهَدُ أَنْ

(١) معرت ميداشاين زيد:

انصاری محالی اور قبیل فزرج سے تعلق تھا۔ غزوۂ بدر اور دیگر غزوات میں شریک رہے۔ آپ سے مجموعہ اجاویٹ میں کل چپر پاسات احادیث مروی ہیں۔ گئے گئہ کے موقع پر بنی الحرث بن الخزرج کا جھنڈا آپ کے ہاتھ میں تھا۔ ۱۲ سال کی عمر میں ۳۲ ھیں انتقال ہوا۔ حضرت مثمان فی نے جنازہ پڑھایا۔ رضی انشائم ۔ (نعمان) ار المرضية ال

ا ہے جیس مجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تقییر جب مکتل ہوگئی تو مسلمان نمازوں کے لیے جمع ہوجایا کرتے تھے، لیکن مصروفیات کے باعث ضرورت محسوں کی گئی کہ جماعت کا وقت قریب آنے پر عام اطلاع دی جائے ،لیکن اس کا طریقہ کیا ہو؟ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارے میں صحابہ کرام علیم الرضوان ہے مشور وفر مایا۔ مشورے میں کی نے کہا:

اس کے لیے بہ طور علامت کوئی خاص جینڈ ابلند کیا جایا کرے،

🟵 كى بلندجكة أك()روثن كى جائے،

یبود یوں کی طرح یوق (جونو) بجایا جائے۔

قربان جائے ہمارے دین کے، کتنا خیال رکھا گیا کہ حضور علیہ العلوة والسلام نے ارشاد فر مایا کہ آگ کے روش کرنے سے جو سیوں کے ساتھ ، ہمونچو ہجانے سے بہودیوں کے ساتھ مشابہت ہوگی ، جس کی وجہ سے اہل اسلام اوران ندا جب والوں میں فرق مشکل ہوجائے گا، اس لیے بہ طریقے ناپند فرمادیے۔ رہا جمنڈ ابلند کرنا ، بہ بھی کوئی خاص علامت نہیں۔

⁽۱) سعودی مکومت کے لیے مقام فور: سعودی مکومت نے مکا تکر مدیس حرم محترم (مجدحرام) باب ملک عبدالعزیز کے سامنے ایک وقف محارت فقیر کی ہے، جو تقریبا ایک سوئیس منزلہ ہے۔ اس کے اور ایک مقیم مکر کی ہے، جو چاروں طرف سے سولہ سترہ کلوئیمز دور نظراتی ہے، لیکن اس کھڑی کے طب میں ایک برقی وڈئی کا گئے ہے۔ نقبی اصول سے بیٹ فلا ہے۔ برقی دوئی کا ایسا استعمال، وہ بھی اور ان کے لیے شریعت نے ممنوع تر اردیا ہے۔ اس لیے کہ بیا گئی کا ایک تم ہے۔ اس برائیس فورکر تا جا ہے۔ (تعمان مارمفر السفار سے سامن برائیس

12 一直的有效有效有效有效有效

معزت عبدالله ابن زید ابن عبدربه رضی الله عند فرمات بین که (حضرت) عمرابن الخطاب رضی الله عند فرمات بین که المحات کو) سنا تو وه جلدی بین اپنی چادر تخییختے ہوئے نکلے، وه دمول الله صلی الله علیه و کام کرد ہے تھے جتم اس پاک ذات کی جس نے آپ کودین تی کے ماتھ مبعوث فرمایا ہے، جس نے ویسا می خواب دیکھا ہے جیسا (حضرت) عبدالله ابن زیدرضی الله عند نے دیکھا ہے۔ تورسول الله صلی الله علیہ وکلم نے فرمایا بی لما الله علیہ دیکھا ہے۔ تورسول الله صلی الله علیہ وکلم نے فرمایا بی لما المحمد ''،

مناظر اسلام حضرت مولانا محر منظور نعمانی علیدالرحمه فرماتے ہیں: ال صديث متعلق دوبالون كي وضاحت ضروري ب أيك بيد كاس من معزت عبدالله ابن زيدرض الله عندكابيان قل كيا كياب كدرسول الشصلي الله عليه وملم في ثماز كاعلان كرواسطينا قر بنوانے کے لیے فرمایا تھا، اور حضرت الن کے صاحب زادے حضرت ابوعمررضی الله عند کی روایت معلوم ہوتا ہے کہ آ ب کے سامنے جب ناقوس کی تجویز پیش کی گئی تو آپ نے فرمایا که "وه نصاریٰ کی چزے'۔اس عاجز (مولانا محرمتطور نعمانی) کے زوریک اس اختلاف روايت كي محج توجيديد كماز كاعلان كے ليے جو چند جویزی رسول الله صلی الله علیه وسلم کے سامنے پیش کی محصی ان مل سے جنڈے والیء آگ روش کرنے والی اور بہود اول کے ز سنکھے والی تجویزول کے متعلق تو آپ نے اپنی ناپندیدگی کا اظہار فر ما کرواضح طور بران کونامنظور کردیا تھا،اورای لیے ان میں سے ہر جويزك بعدكوني دوسري تجويز بيش ك كئ، كين ناتوس والي آخرى

17 日本海南南南南南南南南南南南 上心之人

لَّا إِلَٰهَ إِلَّا اللهِ ٥ اَشُهَدُ اَنُ لَا إِلٰهَ إِلَّا اللهِ ٥ اَشُهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللهِ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللهِ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللهِ ٥ حَيَّ عَلَى الصَّلُوةِ ٥ حَيَّ عَلَى الصَّلُوةِ ٥ حَيَّ عَلَى الصَّلُوةِ ٥ حَيَّ عَلَى الصَّلُوةِ ٥ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ ٥ اَللهُ ٱكْبَرُ اللهُ عَلَى الْفَلاحِ ٥ اللهُ ٱكْبَرُ اللهُ ٥ كَبُرُ ٥ لَا إِلٰهَ إِلَّا الله ٥

حفرت عبدالله ابن زيدرضي الله عنه فرمات بي كه بيه يوري اذان بتا کے دہ مخص مجو سے تحور کی دور بیٹھیے ہٹ گیا اور تحور نے تو قف کے يعداس في كما: فمرجب تمازقاع كروتوا قامت الطرح كبود اَللهُ أَكْبَوُ اللهُ أَكْبَوُ ٥ اَشْهَدُ أَنُ لَّا إِلْهَ إِلَّا اللهُ ٥ اَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللهِ ٥ حَيَّ عَلَى الصَّلْوةِ ٥ حَيٌّ عَلَى الْفَلاحِ ٥ قَدُ قَامَتِ الصَّلوةُ ٥ قَدُ قَامَتِ الصَّلُوةُ ٥ اللهُ أَكْبَرُ اللهُ أَكْبَرُ ٥ لَا إِلَّهُ إِلَّا اللهِ ٥ حضرت مجبوالثدابن زيدابن عبدربيرضي الثدعنه فرمات بين كرجيم عى صبح جوتى مين جناب رسول الشصلي الشد عليه وسلم كي خدمت مين حاضر بوااور جو پھريس فوابين ديما تعاوة پويتا إرآب نے ارشاد فر مایا: بیرویا ہے حق (سی خواب) ہے ان شاہ اللہ تعالی، اورآپ نے جھے مکم دیا کہ تم (حضرت) بلال عے ماتھ کھڑے ہوكر ان كلمات كي تلقين كروجو خواب ميس تم في ويكيم بي اوروه إيارك ان كلمات كي دريع اذان كبير، كيول كدان كي آوازم عزياده بلند إقي (حفرت) بال كالتحكم المحكم المواه ين الكات كى تلقين كرتا تفااوروه اذان دية تھے۔

دی ہے اور بعض نے دوسری قتم کی روایات کو، لیکن اس میں شہبیں کہا تا مت کی ہدونوں صور تی ٹابت ہیں اور اختلاف صرف ترجیح اور افضلیت میں کیا جاسکتا ہے'۔ (معارف الحدیث: جمع، ص۸-۱۳۲)

كلمات اذان كى تركيب وترتيب:

اذان کے کلمات کی ترکیب وترتیب نہایت عجیب انداز میں ہے۔ چند کلمات میں اسلام کے تین بنیادی اصول تو حید، رسالت اور آخرت کو ذہن خین کرایا گیا ہے۔

> اَللهُ أَكُبُو مِن الله وحدة لاشريك لدا كى عظمت وكبريائى ، اَشْهَدُ اَنْ لا إلهُ إلا الله مِن قوحيد كا اثبات اورشرك كى فى ،

ا علان تو حید ورسالت کے بعد لوگوں کوسب سے افضل اور بہترین عبادت کی طرف حَیَّ عَلَی الصَّلْو قِ کہد کر دعوت دی گئی۔

اس کے بعد خس تا کہ المفلاح کے بے تلے جلے کہد کر ہمیشہ کی فلاح وکا میابی کی طرف اشارہ ہوجاتا ہے وکا میابی کی طرف اشارہ ہوجاتا ہے کہ اگر بقائے دوام اور ہمیشہ کی بہبودی اور کا میابی جا ہے ہوتو مولائے حقیقی کی اطاعت اور بندگی میں لگ جاؤ۔

آخرين اللهُ أَكْبَرُ اور لا إلهُ إلا الله، كماللهب عاعلى ويرزب،ال

IN 医療療療療療療療療療療療療養

تجویز کے بارے بی آپ نے صرف پیٹر مایا:"هسو مین امسر النصارى" (وونسارى كى چز ب)اوركونى ايمالفظيين فرماياجس ے واضح طور پراس کی نامنظوری مجھی جاتی مکن ہے کہ آپ کے اس وقت کے لب و کہے ہے بھی بعض سحاب کرام علیم الرضوان نے سے مجا ہوکددوس تجاویز کے مقابلے مل آب کے زویک اس تجویز كو كچرز في به اوراس بايرانبول فيدخيال كرايا موكداس وقت حضور ملى الله عليه وسلم في باول ناخواسته استيح يز كوقبول فرمالياب، اور جب تک کوئی اور بہتر تجویز ماسے ندائے فی الحال ناقوس والی تجویزی بھل ہوگا (اورغالباً ای لیےاس کے بعد کمی کی طرف ہے کوئی اورتجو پزئمیں پیش کی گئی) ۔ بہر حال اس عا جز (مولا نامحمر منظور نعمانی) كاخيال ب كرحفزت عبدالله ابن زيدرضي الله عنه في عالبًا ای صورت کو'امر بالناقوس' تجیر فرمادیا ہے۔ مجمی کمی چیز كى اجازت اورافتياردين كوجى امرتيبير كروياجاتاب قرآن وصديث ين اس كي مناليس به كرت موجود بي والله تعالى اعلم! دومرى وضاحت طلب بات ال حديث يل بيد عكداذان يل جو کلمات دودود نعه کیے تھے ا قامت میں ان کو صرف ایک دفعہ کہا

حضرت الس ابن ما لک رضی الله عنه کی روایت ہے بھی یمی بات معلوم ہوتی ہے کہ اقامت میں ان کلمات کے ایک بی دفعہ کہنے کا تکم تفاہ لیکن بعض دوسری حدیثوں میں اذان کی طرح اقامت میں بھی ان کلمات کا دو دفعہ کہنا وارد ہوا ہے۔ بہن ائمہ رحم م اللہ نے اپنے اصول اورا پی معلومات کی بتا پر ایک آیک دفعہ والی روایات کوتر جم الكرى: ١٥ الكرى:

اذان آورمؤذن کے آداب:

حضوراقد س ملی الله علیه وسلم نے حضرت بلال رضی الله عنه سے ارشاد فر مایا کہ تم جب از ان پڑھو شہر کھیر کر پڑھا کرو، اور جب اقامت کہوتو جلدی جلدی کہا کرو، اپنی اذ ان وا قامت کے درمیان اتنا فاصلہ رکھو کہ کھانے والا کھانے سے اور چنے والا چنے سے اور قضائے حاجت کرنے والا قضائے حاجت سے فارغ ہوجائے اور یہ بھی فر مایا کہ جب تک مجھے (حجر سے سے آتا) ندد کھے او (اقامت کے لیے) کھڑے مت ہوا کرو۔ (ترفری)

حضور علیہ السلام نے حضرت بلال رضی الله عنہ سے بیہ بھی ارشاد فر مایا کہ اذان کہتے وقت اپنی شہادت کی انگلیاں کا نوں میں دے لیا کرو، اس سے آواز بلند تر ہوگی۔ (ابن ماجہ)

اذان كى نضيلت:

حضرت عبدالله ابن عباس رضى الله عنهما فرمات بي كه حضور عليه الصلوة والسلام في الديمة المسلوة والسلام في الديمة المسلوم المادة المادة

'' جس نے سات سال تک اذان دی اللہ تعالی ہے و اب واجر طلب کرتے ہوئے اس کے لیے دوزخ ہے براُت لکھ دی جائے گئ'۔ (جامع تریذی: ص ۵۵ سنن ابن باجہ بس ۵۳)

حضرت ابوسعید خدری رضی الله عنه فرماتے بیل که حضور علیه السلام نے ارشاد

"مؤذن كي آوازكوجهال تك بحي كوئي جن ،انسان يا كوئي چيز يے گي

المنتخب المنت

التد تعالیٰ نے جے عقل سلیم عطافر مائی ہے وہ کلمات اذان کا ایک سرسری ترجمہ ویکھ کر بجھ سکتا ہے کہ اذان سراسر دعوت حق اور اللہ تعالیٰ کی طرف بلانے والی آ واز ہے۔ اس کے برعکس یہود ونصاریٰ اور بنود وغیرہ کا بوق و تاقوس اور گھنٹہ وسکھ سب کھیل تماشے ہیں۔ باری تعالیٰ کی عظمت و کبریائی اور اس کی الوہیت ووحدا نیت کے اعلان سے بند والند تعالیٰ تک پہنچ سکتا ہے۔ گھنٹوں اور طبلوں کی آ واز ہے بھی نہیں پہنچ سکتا ہے۔ گھنٹوں اور طبلوں کی آ واز ہے بھی نہیں پہنچ سکتا ہے۔ گھنٹوں اور طبلوں کی آ واز ہے بھی نہیں پہنچ سکتا۔

خواب كي ذريع اذان كے علم كى عكمت:

اذان کی مشروعیت خواب کے ذریعے ہوئی۔ حالاں کہ حضوراقد س صلی اللہ علیہ وسلم کوالقد تعالیٰ براہ راست وی کے ذریعے بھی حکم فرما سکتے تھے۔

ابل علم نے اس کی حکمت سے بیان فرمائی ہے کہ اذائ میں حضور علیہ السلام کی نبوت ورسالت کی اشاعت بھر پور نبوت ورسالت کی اشاعت بھر پور طریقے نے کرنا اور آپ کے اس دین حق کی طرف دعوت دینا سے خادموں اور غلامول کا فریفنہ ہے۔ اگر چہ اذائ کے کلمات حضور علیہ السلام کوشب معراج میں آسان پر سنا دیئے گئے تھے۔ حضرت علی کرم اللہ و جبد سے حضرت علامہ جلال اللہ ین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الخصائص الکبری میں سے حدیث روایت کی ہے۔ اللہ ین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الخصائص الکبری میں سے حدیث روایت کی ہے۔

ای طرح حفزت امال عائشہ صنی اللہ عنباے مروی ہے کہ حضور علیہ السلام فے آسان میں اذان دی اور فے ارشاد فرمایا کہ حضزت جبریل امین علیہ السلام نے آسان میں اذان دی اور مجھ کوامامت کے لیے آگے کیا۔ بس میں نے فرشتوں کونماز پڑھائی۔ (الخصائص

Proposition of the state of the جواس دعا کو پڑھنے کی عادت بنالے حضور اقدی صلی اللہ علیہ وسلم اس کے ليے شفاعت فرمائيں گے۔ چندمسائل:

🟵 فرائض خمیه (فرض عین) اور جعه کی نماز کے علاوہ کسی نماز سنن، وتر، تر اویجی عیدین،استیقاء، جناز ہاورنوافل (ماسوائے تبجّد کے وہ بھی صرف رمضان میں)اؤان وا قامت کا حکم نیں ہے۔

😌 خطرے کے وقت شیاطین اور جنات کو بھگانے کے لیے اذان ثابت ہے۔

🟵 نومولود بيچ كے دائيس كان ميں اذان اور بائيس كان ميں اقامت مستحب

🟵 میت کے فن کرنے کے وقت یا فن کے بعد قبر کے پاس اذان وینا بدعت

و اذان كروتت كانول مين الكليال ركهنامتحب -

😌 اذان کے کلمات آرام آرام سے اورا قامت کے کلمات جلدی کہنا جا ہمیں۔

ا مؤذن کے لیے مسائل ضروریہ نیز نماز کے اوقات سے واقفیت ضروری ہے۔اگر جاہل ناواقف شخص اذان دے تو اسے موذنین کے برابر ثواب

🕾 مؤذن عاقل، بالغ اورمرد ہو، اگرعورت اور تا مجھ بچداذان دے گا تو اعادہ کنایزے گا۔

الله وسياره مال كالمجهدارار كاذان ديسكام

اذان قبلدر في بوكر كبنامتحب --

تواس کے لیے تیامت کے دن گوابی دے گئے ۔ (میح بخاری: جا،

حضرت امیرمعاویه رضی الله عندفر ماتے ہیں کہ میں نے حضور علیه السلام سے

"مؤذن قيامت واليون بلند كر دنول واليمول مح (لعني خاص نورانيت علايال مول ك)"_(عيمملم: جام ١٦٤) حضرت ابو ہرریرہ رمنی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشادفر مایا:

> "جس وقت نماز کے لیے اذان دی جاتی ہے تو شیطان پشت پھیر کر گرز مارتا ہوا بھاگ جاتا ہے، اتنا دور کہ وہ اذان کی آواز ندین سکے۔ پھر جب اذان فتم ہوتی ہے تو آ جاتا ہے۔ جب ا قامت (عبیر) ہوتی ہے تو پھرای طرح ہما گتا ہے، جب حتم ہوتی ہے تو آجاتا ہے۔ یہاں تک کرآ دی ادراس کے جی ش خیالات ڈالٹا ہے، وسوسہ ا تدازی کرتا ہے، فلال چیز کو یا دکرو، فلال بات کو یا دکرو، بہال تک كر تمازير عن والاشج ميس برجاتا بكراس في تني ركعتيس برهى ين ـ (مح بخاري: جاري ١٨٥ محيم ملم: جاري ١٦٨)

اذان کے بعد کی دعااوراس کی فضیلت:

حضورا تدس صلى الله عليه وسلم نے اذان كے بعد كى دعاتعليم فرمائى: ٱللُّهُمَّ رَبُّ هنذِهِ الدَّعُوَةِ التَّامَّةِ وَالصَّلُوةِ الْقَائِمَةِ اتِ مُحَمَّدَ نِ الْوَسِيلَةَ وَالْفَضِيلَةَ وَابُعَثُهُ مَقَامًا مُخُمُود و الَّذِي وعَدْتُهُ (بَخَارَى)

🖰 جمعه کی دوسری اذان کا جواب دینا جایز نبیس ـ

آ اذان کے بعد مؤذن اور سامع کے لیے درود شریف پڑھ کر دعائے وسلم سے اللہ درود شریف پڑھ کر دعائے وسلم پڑھناسنت ہے۔

🤔 جعد کی دوسری اڈان کے بعدرعائے وسیلہ پڑھنامنع ہے۔

ات صوراول مين اذان كاجواب بين دينا جا ي

(نمازي حالت يس،

الخطيك حالت يس،

وظیفهٔ زوجیت کےوقت،

ا تفائے ماجت کے وقت،

حض ونفاس کی حالت میں،

علم دین کے درس ویڈرلیس کے وقت،

کماناکمانے کے وقت۔

قار کین کرام! اذان کی تاریخ، حضور اقدس ملی الله علیه وسلم کے ارشادات فضیلت اور طریقهٔ تعلیم آپ نے پڑھے۔ اس میں کہیں بھی موجودہ دور کی ''خرافاتِ اذان' کا ذکر نہیں ہے۔ نه صلوٰ قوسلام اذان کے ساتھ پڑھنے کا، نه اَشُهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللهِ مِن کرا تُوسُے چو منے کا اور نہ قبر پراذان پڑھنا وغیرہ۔ یہ ساری ایجادات بعد میں انگریز ملعون کے تخلیق کردہ ایک فاص فرقے کی ایجادہے۔

اللو مفي جومنے كے حوالے سے دارالعلوم ديو بندكافتوى:

وارالعلوم ديوبند كيمفتى اعظم اول حضرت مولا ناعزيز الرحمن عثاني رحمة الله

اذان مجدك بابردينامستحب ب

ن اوضوا ذان کہنامتحب ہے۔ اگر چہ بغیر وضو ہو جاتی ہے لیکن اس کی عادت بنانا بہت مُری بات ہے۔

﴿ جنابت كَى حالت ميں اذان كہنا مكر وہ تحريمي ہے۔اليمی اذان كا اعادہ واجب ہے۔ ہے۔

اذان کے کلم ت عربی میں ہونے ضروری ہیں، جوحضوراقدی سلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں۔ دوسری زبانوں میں یااذان کے کلمات کے علاوہ عربی نربان ہی کے دوسرے کلمات ادابر نے سے اذان مبیں ہوگی۔

😢 كونى شخص اذان وا قامت غلط كم تواس كا اعاده كرنا جا ہے۔

🕾 جولوگ گھر میں نماز پڑھتے ہیں ان کے لیے محلے کی مجد کی اذان کا فی ہے۔

النائمانك ليادان كهاست ب

جمعہ کی پہلی اذان کے بعد تمام کاروبار بند کردیے جائیں۔ پہلی اذان کے بعد تمام کاروبار بند کردیے جائیں۔ پہلی اذان کے بعد دکان/ آفس کھلا رکھنا ناجایز ہے۔ اس وقت جو خرید وفروخت ہوگی وہ مکروہ تحریمی کام میں مشغول ہونا حرام مردہ تحریمی کی ہے۔ البتہ دوسری اذان کے بعد کسی کام میں مشغول ہونا حرام ہے۔ اس میں دکان/ آفس کے محلے کی مجد کی اذان کا اعتبار ہوگا۔

😌 وقت ہے پہلے دی ہوئی از ان نہیں ہوتی۔الی از ان کا عاد وضروری ہے۔

اذان سننے والا مرد ہو یاعورت، طاہر (پاک) وغیر طاہر (جنبی)، اذان کا جواب دینامستحب ہے۔

اذان کاجواب بھی احادیث میں سکھایا گیہ ہے،اس میں کسی چیز کی کی بیشی اور طریقے میں فرق کرنا بدعت ہے۔

(بدنام) مجيمة مين فقطائ (فآوي وارا الطوم و يو بند . ج٢ بس ١ - ١٢٥)

جناب احدرضاخان بريلوي كانتوى:

جو فرقہ دین وشراعت کی خلاف ورزی کرت ہوئے انگوشھے جومنے کو عبادت اورنہ چومنے کو عبادت اورنہ چومنے کو عبادت اورنہ چومنے والے کو وبائی کہتے ہیں وہ ذرا نور وفکر کریں۔ان کے امام و پیش وا، جن کا مذہب ان کی کتابوں سے اظہر من اشتس ہے، اور اس کو لا زم کی نا دین وشر بعت ہے بھی زیادہ ضروری ہے، وہ انگوشھے چومنے کے بارے میں کمافتو کی دیتے ہیں؟

ان كا فتوى مشنى به 'ابر المقال فى استحسان قبلة الاجلال 'شاليع كرده نورى بك دُويِ بالمقابل در باردا تا صاحب لا مور مين موجود ہے۔اس فتوے كا سرور ق اور صفح كائكس كتاب كة خرمين شامل كياجار ماہے، تا كەسندر ہے۔

انگوشے چوہے کے مسئلے پر برادر عزیز نعمان محمد ایمن زید مجد ف نے ہمارے اکا برعلائے کرام کی تحقیقات کوجمع کیا ہے، جو آپ کے پیش نظر ہے۔ اس جس اس مسئلے کونہایت واضح کردیا گیا ہے۔ اب بھی جو اس کو تعلیم ندکر سے اور ضد پر اُڑا رہے بیٹر افات دین کا حقد ہیں تو وہ اَلْیَوْمَ اَکُملُتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتُممُتُ عَلَیْکُمْ نِیْنَکُمْ وَ اَتُممُتُ عَلَیْکُمْ نِیْنَکُمْ وَ اَتُممُتُ عَلَیْکُمْ نِیْنَکُمْ وَ اَتُکُمُ الْاِسُلامَ دِیْنَا (اللیة) کا انکاری ہے۔ قرآن کریم کے ایک حق کا انکار بھی دائر ہاسلام سے خارج کردیتا ہے۔ قرآن کریم کے ایک حق کا انکار بھی دائر ہاسلام سے خارج کردیتا ہے۔

اس آیت کارجمدیدے:

" آج میں پورا کر چکا تمہارے لیے دین تمہاراءاور پورا کیا تم بر میں نے احمان اپنا، اور بند کیا میں نے تمہارے واسطے اسلام کودین '۔ (موضح الفرقان جم۸-۱۳۲)

" سمال الشهد أن مُحَمَدًا رُسُولُ اللهِ سَكَرَفُوهُ عَيني بِكَ يَا رَسُولَ اللهِ سَكَرَفُوهُ عَيني بِكَ يَا رَسُولَ اللهِ كَرَمُنا كَيما ہے؟

حوال " بعض نقبها نے لکھا ہے کہ اَشْهد اَنَ مُحَمَدًا رُسُولُ اللهِ سَكَرفُوهُ عَيني بِكَ يَا رَسُولُ اللهِ كَبَامِتُوب ہے، اور بعض اللهِ سَكَرفُوهُ عَيني بلك يَا رَسُولُ اللهِ كَبَامِتُوب ہے، اور بعض روايات اس بارے مِن قُل كی جی ، جو ابت ثیب جی اس کی جی روایات اس بارے می نقل كی جی ، جو ابت ثیب جی اس کو معمول بیر اس كا حول ہے۔ احداث في الدين (دين مي شي بات لكالنا) ندكر ہے۔ بنانا جا ہے۔ احداث في الدين (دين مي شي بات لكالنا) ندكر ہے۔ فتنا "۔

یہاں تک حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کا جواب ہے اس کی مزید توضیح عکیم اللہ مت حضرت مولا نااشر ف علی تھا نوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی فتو ہے پر فر مائی:

''جواب مجمع ہے۔ اس سوال کے متعلق یہ بھی مجمع لیا جائے کہ بعض احادیث موقو فر بھی اس باب میں آئی ہیں قطع نظر صحب سند کے اس میں دوام قابل لحاظ ہیں:

ایک بیرکدان روایات میں بی مل برطور علاج وتفاظت ردر (ایک عاری جس میں آئیسیں مرخ رہتی ہیں) کے آیا ہے، جوایک امر وشوی ہے۔ اس میں کوئی نضیلت وغیر واثواب کی نہیں ، اور اب اوگ اس کو ثواب و تعظیم نبوی کے امر ویٹی مجھ کر کرتے ہیں اور تداوی (علاج کرنے) کوعبادت مجھنا برعت ہے۔ اس لیے اس اعتقاد

دوم ید کدرنے والے اس کا التزام (کمی بات کولازم کر لیما) عملی واعقادی کرتے ہیں اور تارک (چھوڑنے والے) کومطعون



د يو بندي اور بريلوي اختلا فات كافرق

و یو بندیوں اور بر یلویوں کے درمیان اختلافی مسائل کوئی نئی بات نہیں،
لیکن جب دیو بندی سے پردلیل چیش کرتے ہیں تو قر آن مجید، احادیث سیحہ اور فقہ حنی سے پیش کرتے ہیں۔ جب کہ بر یلویوں کی گاڑی ضعیف اور موضو محدیث اور ان کے اعلیٰ حضرت کے صرف قول سے چلتی ہے۔ باتی رہی فقہ حنی ربات تو وہ ان کے لیے یقیدیا مجت نہیں رکھتی۔

آپ کہیں گے کہ میں غلط بیانی سے کام لے رہا ہوں، کیوں کہ بریلون آ اپنے آپ کو'' اہل سنت والجماعت حنیٰ'' کہتے ہیں۔ حنیٰ توان کے مذہب کا حقیہ

الحمدلله! دیوبندی بغیردلیل کے کوئی بات نہیں کرتے۔ بریلویوں کے مفتی احمد یار خان مجراتی اپنے رضا خانی ند بہ کی نمائندگ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"امام ابوصنیفه کی منطبهٔ عقائد میں تقلید تیس ہوئی"۔ (جاءالیق:س ۱۲۷)

اب اس سے دوبا تیں اخذ کی جاسکتی ہیں: انسان معنرت امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے عقائد معاذ اللہ درست الله تعالى اس كتاب كوشرف تبوليت عطافر مائے، بم سب كى نجات كا ذريعه بنائے، اپ وین كی حفاظت كى تو فیق عطافر مائے اور اپ اكابر كى نهج پر قائم ركھے۔ آمين!

تنوراحم شریفی عنی عنه ۳۰ مرشوال المکترم ۱۳۲۹ه ۱۳۳۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۰ ۱۳ ما کتو بر ۲۰۰۸ می است میشون پرنظر تانی کی گئی ۲۵ مرصفر المنظفر ۱۳۳۳ ۱۳ می ۱۰ مردخور کا ۲۰۱۲ می ۱۰ ۲۰ می ۱۳۳۳ می ا

موصوف شریعت کے لیے تو کہتے ہیں کہ جہاں تک ہو سکے شریعت پھل کرنا، کیکن میرے ندہب پر عمل کرنا تو ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ یعنی اپنے دین و فدہب کو جناب احمد رضا ہر بلوی شریعت پر ندصرف فوقیت دیتے ہیں بلکہ ہر فرض (کلمہ، نماز، روزہ، زکوۃ اور کج ، حقوق العباد) سے اہم فرض قرار دیتے ہیں۔ إنگ لِلْهِ وَإِنّا اِلْیَهِ دُاجِعُونَ!

ای مذہب پر میں کچھ کھنے بیٹھوں گا تو بات طویل ہوجائے گی اور اصل موضوع رہ جائے گا۔ اس لیے جو حفرات بر ملوی مذہب کی حقیقت کا سرمری مطالعہ کرنا چاہتے ہوں وہ حضرت مولانا محمد فاضل کی کتاب' پاگلوں کی کہانی'' اور جو تفصیل سے جاننا چاہتے ہیں وہ حضرت ڈاکٹر علامہ خالدمحمود مظلم کی کتاب ''مطالعہ بر ملویت''کا مطالعہ فرما کیں۔

اس کے علاوہ اس فرقے کی رومیں علمائے دیو بند کی مندرجہ ویل کتابیں مجھی قابل مطالعہ ہیں:

ا بدعت كي حقيقت (مجام اسلام حفرت مولا ناشاه محمد اساعيل شهيدً)

٢ ناوي ميلاد شريف (امام رباني حضرت مولا نارشيد احمر كنكوي)

٣ تخذر الناس (جية الاسلام حفرت مولانا محمرقاتم نانوتون)

م حفظ الایمان (مع مقدمه) (حکیم الامت حضرت مولا نااشرف علی تی نویٌ)

۵ برعت کی حقیقت اوراس کے احکام (حضرت عکیم الامت)

الشهاب الثاقب (شُّنُ الاسلام حضرت مولانا سيد حسين احمد في)
 دورضا خانيت پرحضرت مرفی می کافینف پہلی کتاب ہے۔

۲ یہ یا نابڑے گا کہان بریلواوں کے عقائد ہی بالکل ایک اور زالے بی بالکل ایک اور زالے بی بالکل ایک اور زالے بیت وہ تعلیم عقائد جو حضرت امام اعظم سید نا ابو حضیفہ رحمۃ القد علیہ کے میں اس کی آنگلیڈ بیس کرتے۔

ایک جدید فرسب:

اب يهال ايك سوال ذيمن بن البرات بكد عقائد كالعلق و ند بب يه وال

ال كا جواب جناب احدرضا خان بريلوى كالفاظ مين برجيه أورسرو شفيه، فرمات مين:

"تم سب محبت اورا تفاق سے دہواور حتی الامکان اتباع شریعت نہ آپوز یہ اور میرا دین و فد مب جو میری کتب سے فلاہر ہال پر معنبوطی سے قاہم رہنا برفرض سے اہم فرض ہے"۔ (وصایا شریف:

غور فرمائے، کیا دلیل ہے بریلوی مذہب کے بانی اپنی موت ہے دو تھنے دی من پہلے بیدومیت کر کے مجھے تھے۔

بہت ن صاف اور واضح انظوں میں لکھا ہے کہ جہاں تک ہو سکے شریعت کا اور ہمارے اپنی نہ چیوڑہ ۔ شریعت نام ہے قرآن وحدیث اور اہمار وقیاس کا اور ہمارے مرہب کا مدار میں ہے، لیکن جناب احمدرضا خان بریلوی کہتے ہیں:

"ميرادين وغرجب جوميري كتابول عظامر الم

تواس كا مطلب يبي اوا كه شرايت اور جناب احمد رضا بريلوى كادين

Tr deserbases and in the ۲۲ تفریح الخواطر (مئله حاضرونا ظریر بهترین علمی اوراصلاحی کتابیس) ۲۳ دل کامرور (مئله فارکل برمال بحث) ۲۲ نوروبش (معركة الآراه كلي يعلى بحث) 10 وروز المدين على المراكم الله (اذال ع يا المواد من يا عن کردیل) ٢٢ گلدسة توحيد (غيرالله عدد مانك كرديس) ٢٤ راه برايت (كرامات وججزات كے بارے يل تيجي عقائد) ۲۸ اتمام البربان (بریلوی مولوی کی ایک تماب کارو). ٢٩ للاعلى قارئ اورمسئله علم غيب م تقیمتن (جناب احمر رضا خان کے ترجمہ قرآن تعیم الدین مرادآ بادی صاحب کی تغییر رعلمی تغید) ۳۱ باب جنت (ایک بریلوی مولوی کی کتاب کاجواب) ٣٢ عكم الذكر بالجبر ٣٣١ فغاءالذكر ٣٢ مطالعة يريلويت ٨ جلدي (حفرت علامه دُاكثر خاله محمود مدخلا) ۳۵ مرة جه مفل ميلاد (حضرت مولانا قارى عبدالرشيدٌ) ۲ من فاصل بر یلوی کا حافظه (حضرت مولانا قاری عبدالرشید) سے فاصل بر ملوی کا کردار (بردفیسر ابوعبید د اوی) ۲۸ آئینهٔ بریلویت (جناب انورسين گروهروي) ٣٩ برعت اورابل برعت (مولانا محرا تبال)

der popossossos ۲ رسائل جاند بوری (مناظرا سلام حفزت مولا ناسید مرتفنی حسن جاند بوری) ۸ بوارق الغیب (مناظر اسلام حفرت مولا نامحر منظور نعمانی") ٩ فتوحات نعمانيه (مناظره) (حفرت نعماني") ١٥ چېل مننه (حضرات بريلوبي کي چاکيس بدنات) (حضرت مولانا کريم اا رضاخانیول کی کفرسازیاں («مفرت مولانانورمجمه مظاہریٌ) ١٢ فاتح كاطريقه (حفرت بظاهريٌ) ١١١ اعلى حفرت كي چند خطرناك نعطيال (حفرت مظاهري) ۱۴ بریلوی ترجمهٔ قرآن کاعلمی تجزییه (مفترقرآن حضرت مولانا سیداخلاق مسين قاسي) ۱۵ فاضل بریلوی کے ترجمهٔ قرآن اور نقهی مقام کی حقیقت (شیخ الحدیث حضرت مولاتا سيد جامد ميان) ١٦ يا گلول كى كبانى (حضرت مولانامحمه فاضل) ا، م الل سنت حفزت مولا نامحمر مرفراز خان صفدر نليه الرحمه كي تصانيف ميس ۱۷ رادسنت (ردبدعات يربهترين اصلاحي كماب) ۱۸ مبارات اکابر (علائے دیو بندیر بریلوی اعتراضات کے جوابات) 19 ازالة الريب ٢٠ اظبررالعيب (منطة علم غيب يرمفضل اورعلمي كتابيل) ۲۱ آنگھول کی تھنڈک

المراكو مع و من كامتله أبرا

انگو تھے چو منے کا شرعی نقطہ نظر کیا ہے؟ ایک استفتاء اور اس کا تحقیقی جواب

محقق محدث ِجليل حضرت مولا نا حبيب الرحمٰن الاعظمى قدس سرهٔ

> عنوانات وترتیب نعمان محمدامین

ناشر تحقظ نظریات دیو بندا کادی - پاکستان اس ایشان سنت (بریلوی مولوی کی ایک کتاب کا حفرت قاران مدظلنه)
اس ایشان سنت (بریلوی مولوی کی ایک کتاب کا حفرت قاران کے قلم سے جواب)
اس بریلویت هائی کی آئیے میں! (پروفیسر حافظ نیام محمیمین)
اس بریلویت پاک و مهند کا تحقیقی جایزه (حضرت مولانا محمد الیاس گسس مولانا احمد رضا خان - حقیقت کے آئیے میں!

اس مولانا احمد رضا خان - حقیقت کے آئیے میں!

اس مولانا احمد رضا خان - حقیقت کے آئیے میں!

اس مولانا احمد رضا خان - حقیقت کے آئیے میں!

اس مولانا احمد رضا خان - حقیقت کے آئیے میں!

اس مولانا احمد رضا خان - حقیقت کے آئیے میں!

اس مولانا احمد رضا خان - حقیقت کے آئیے میں!

اس مولانا احمد رضا خان کے میان میں!

اس مولانا میں درج کی گئی ہیں جو آسانی سے دستیاب ہیں، اگر چہاں کے علاوہ بہت کی کتابیں جو وقت کے ساتھ ساتھ نایاب ہوگئیں اور باذوق علاوہ بہت کی کتابیں ہو وقت کے ساتھ ساتھ نایاب ہوگئیں اور باذوق

لا بحريريول مي موجودين_



استفتاء

کیافر ماتے بیں علمائے شرع محمدی اور فقبائے حنی مسایل ذیل میں: بوقت ساع اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللهِ موذن سے دونوں انگوٹھوں کا چومنامتخب ہے یا بدعت؟

۲ کیانعل فرکور کے استجاب پر بعض احادیث مرفوعہ وآ ٹارصحابہ واقوال فقہاً کتب احادیث وفقہ میں پائے جاتے ہیں؟ اگر پائے جاتے ہیں تو بدعت کیے کہا جاسکے گا؟ فضائل انمال میں توضعیف حدیث بھی کافی ہے۔

س به اعتبار اصول مقرره محدثین حدیث شبت تقبیل الابهامین و مار صحابه و اقوال فقها بده شبت مدارج فقها کس ما عدودر ہے کے ہیں؟

م کیاتقبیل الا بہامین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وحضرت امام حسن رضی اللہ عنہ وحضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے ا

تفصیل ہے جواب مع حوالہ کتب مرحت فرما کرعنداللہ ما جور ہو جیے۔ الجواب بعون الملك الوهاب:

مئلة تقبيل ابهامين كي تحقيق كي لي ميس في مندرجه ذيل كتب كامطالعه كيا: ① مبسوط امام مزهي ، ﴿ بدايه ، ﴿ فَتِي القدير ، ﴿ بنايه ، ﴿ عنايه ، ﴿ كفايه ، ﴾ كنز الدقائق ، ﴿ شرح كنز للعين ، ﴿ المعنين ، ﴿ ا

محدث جليل حفزت مولانا حبيب الرحمٰن الأعظمي رحمة الله عليه كالمخضر تعارف

تام: مولانا حبیب الرحن این مولانا محمصا براین عنایت الله این خوش حال پیدایش: جمادی الثانی ۱۳۱۹ هر ۱۹۰۱ وقصبه میونسنع اعظم گرژه

ایم: حفظ قرآن مولاتا ابوالحن عراقی اور حافظ عبدالته عرف دوله ہے، تجوید مولاتا
عبدالحل بیل بھیتن ہے، اردوفاری مولانا عبدالرحمان اورنگ آباوئ ہے، عربی کی
تعلیم مولانا عبدالعزیز مئوئ ، مولانا مجمد صابر مئوئ ، مولانا ابوالحس مئوی ، مولانا
عبدالغفار عراقی ، حفزت مولانا رسول خان بزاروی ، مولانا کریم بخش سنجملی ،
حفزت مولانا سیدمحمد انورشاہ کشمیری ، حفزت مولانا شیر احمد عثاقی ، حفزت مولانا
سید میاں اصغر حسین محدث و یو بندی ، حفزت مولانا مفتی عزیز الرحمان عثاقی ، مولانا عثاقی مولانا عشاقی محدث و یو بندی ، حفزت مولانا مفتی عزیز الرحمان عثاقی مولانا عشام محمد صن و یو بندی ،

بيعت وارادت: حطرت مولا نااشرف على تفاتويّ

تدريس: دارالعلوم مو (شوال المكرم ١٣٨٠ه/ جون ١٩٣٢ء)، مدرسة مظهر العلوم بنارس، مقل العلوم -

تصانیف: کتب در سائل کی تعداد (عربی) که (اردو) ۴۰، مقالات ومفهاین (عربی) ۴۰ ماد (اردو) ۱۵۸ مقالات و مفهاین (عربی) ۱۵۰ ماد (اردو) ۱۵۸ می کتب پر محقیقات و تعلیقات ۲۵ م

سای مسلک: جمعیت علائے بند کے سرگرم راو نماؤل یس شار ہوتے تھے پہلے"امیر البند" بھی مختب ہوئے۔

وفات: • ارمضان البارك ١٩١٢ م/١١ مارج ١٩٩٢ م

(تفعيلى حالات كے ليے "حيات ابوالم آثر" مولفہ: ﴿ اكثر مسعوداحمد اعظمي كامطالعه كياجائے)

TO BEER BEER BEER BEER LEVEL

كُنز العباد في شرح الاوراد قال العلامة جمال الدين المرشدي فيه احاديث سمجة موضوعة لا يحل سماعها (النافع الكير: ص الما)

دوعلی ابن اجر خوری نے ایک کتاب کامی ہے جس میں مکروہات ندہب کوجت کیا ہے، اس کا نام منید 'المستقید'' رکھا ہے، اور انہیں کی کنز العباد بھی ہے، جس کی نسبت جمال الدین مرشدیؒ نے فرمایا کہ اس میں بہت بحویڈی اور موضوع عدیثیں جیں، جن کا سنن حلال نہیں

اورعلامه المتاخرين حفرت مولانا عبدالحي رحمة الشفر مات بين: وكذا كنز العباد فانه مملوء من المسائل الواهية . والإحاديث الموضوعة لاعبرة له عند الفقهاء ولا

عند المحدثين (النافع الكبير بس ۱۲۱)

"ا يه بى غير معتبر كتابول ميس كز العباد بحى به بهل بي حقيق وه

كم زوروب بنياد مسكول اور موضوع صديثول سه بعرى بولى ب
اس كتاب كاند فتها كيز ديك اعتبار ب نديد ثين كيز ديك" -

فأوي صوفيه كي نبت بركلي، بهر صاحب كشف الظنون، بهم علامه عبدالي

لكمة بن:

الفتاوئ الصوفية ليست من الكتب المعتبرة فلا يجوز العمل بحسا فيها الا اذا علم موافقتها للاصول (النائع الكير: من ١٢١١ مقدم عمدة الرعايه) "قاوي صوفي معتبر كابول من يسين من بيل ال كرمائل بر

TA PROBLET OF OFFICE AND A COLOR بدائع الصنائع، @قدروى، @الجوبرة النيرة، @اللباب، @مدية المصلى، @ صغیری، 🕲 کبیری، 🗞 درمختار، 🖲 حاشیه طحاوی بر درمختار، 🏵 شامی، 🕝 مراقی الفلاح، ﴿ حاشيه طحاوي برمراتي الفلاح، ﴿ عالم كيري، ﴿ قاضي خان، ﴿ سراجيه، ۞ خلاصة الفتاويٰ، ۞ شرح وقابيه، ۞ عمدة الرعابيه، ۞ جامع الرموزيه اتن كتابول ميں سے يہ جز جامع الرموز، شامى، حافية المحطاوى برمراقى الفلاح ك اوركس كتاب مين 'تقبيل ابهامين' كاكوئي ذكر نبيس ع، اور ان وونوں مؤخر الذكر كتابول ميں بھى علامہ شائ اور طحطا وئی نے نہا پی تحقیق ذكر كی ے نہ سی متند و معتبر کتاب ہے اس کو عل کیا ہے، بلکہ دونوں نے بہ لکھا ہے کہ قبستانی نے کنز العباد ہے قل کیا ہے۔ علامہ شائ نے اتنا اور لکھا ہے کہ فراوی صوفیہ میں بھی ایہا بی فرکور ہے۔اس ہمعلوم ہوا کہ مسلے کے لیے در اصل بنیادی چیزصرف کنز العباداور فتاوی صوفیہ ہے۔رہے قبستانی تو وہ صرف ناقل ہیں اور بیجی معلوم ہوا کہ صاحب کنز العباد اور صاحب فتاویٰ صوفیہ کے زمانے سے ملے کی تصنیفات میں اس مسئلے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ یعنی پیدمسئلہ ندامام اعظم رحمة الله عليه ہے مروى ہے ندان كے جليل القدر شاگر دوں ہے، ندان كے اصحاب ے ندمثان فرہبے۔

الكوشے چومنے كى روايات والى كتب كى حيثيت:

اب ان دونوں کتابوں کا درقبت انی کی تصنیفات کا حال سنے۔ کنز العباد کے متعلق علامہ ملاعلی قاری منٹی ککھتے ہیں:

على بن احمد الغورى له كتاب جمع فيه مكروهات المذهب سماه مفيد المستفيد وله

はい 日本市市市市市市市市市市市市 というと

یں دفتہ جائے تے نداور کھے۔اس کی تائیداس ہوتی ہے کہ اپنی
اس شرح نقایہ (جامع الرموز) ہیں موئی بتی صحح وضعیف باتوں کو بغیر
ھی وقد تی کے جع کردیے ہیں، ہی وہ دات کے کٹر ہارے کی
طرح ہیں، جورات میں ختک وتر ہرتم کی کٹری جع کرتا ہے'۔
اورای کی تائیدعلامہ شائی نے نقیح فقادی حامد بید میں گ ہے ۔
والفہستانی کجارف سیل و حاطب لیل خصوصا
والفہستانی کجارف سیل و حاطب لیل خصوصا
واستنادہ الی کتب الزاهدی المعتزلی (مقدمہ مق

ادر مولانا عبدالحی رحمه الله نے بھی جامع الرموز قبستانی کے غیر معتبر ہونے کی تقریح فرمائی ہے۔ (مقدمہ عمرة الرعابیة ص• ا، اور النافع الکبیر : ص• ا) فتوے کا اصول:

ان تقریحات نے روش ہوگیا کہ کنز العباد، فآدی صوفیہ اور جامع الرموزیہ تنوں کیا ہیں نامعتر ہیں۔ ان نے فتوی دینا جایز نہیں ہے، اور طاہر ہے کہ ان تنوں کیا جین نامعتر ہیں۔ ان معتمد ومتنز کتاب میں ' تقبیل ابہا مین' کا استجاب مذکور نہیں ہے ، الہٰذاحسب تقریح علامہ عبدالحی لکھنویؒ اس کے استجاب کا فتوی نہیں دیا جاسکا۔ فرماتے ہیں:

فان وجد مسئلة في كتاب ولم يوجد لها اثر في الكتب المعتمدة ينبغي ان يتصفح ذلك فيها فان وجد فيها والا لا يجترئ على الافتاء بها. (التائع الكير عمر ١١٨)

المرازين من المرازين ال

اورایابی علامدابن کمال باشان فرمایا جراس قول کومولاتا عبدالی نے فواید بہید بص ۱۵۳ میں ذکر فرمایا جد

قبستانی اور ان کی تقنیفات کے متعلق علامہ صالح جینین ، پھر محقّق بہۃ اللہ بعلی ، پھر محقق بہۃ اللہ بعلی ، پھر علامہ شرمی نے فر مایا کہ جن کتابوں ہے فتوی دیتا جایز نہیں ہے بہ وجہ اس کے کہ ان کے مصنفین کا حال معلوم نہیں ہے ، (ان میں ہے) شرح نقابہ قبستانی بھی ہے (جس کو جامع الرموز کہتے ہیں)۔ یہ قول شامی نے روالحتار: جا، مصنفی کے ادار ملاعلی میں مورم ملاتا عمدالحی نے النافع الکبیر: ص ۱۱۸ میں نقل کیا ہے ، اور ملاعلی قاری نقل ہے ، اور ملاعلی قاری نقل ہے ، اور ملاعلی قاری نقل ہے ،

لقد صدق عصام الدین فی حق القهستانی انه لم یکن من تلامدة شیخ الاسلام الهروی لا من اعالیهم و لا من اعالیهم و لا من ادانیهم و انما کان دلال الکتب فی زمانه و لا کان یعرف الفقه و لا غیره بین اقرانه و یویده انبه یجمع فی شرحه هذا بین الغث و السمین و الصحیح و الضعیف من غیر تصحیح و السمین و الصحیح و الضعیف من غیر تصحیح و النایس فی اللیل (مقدم مح اللیل جامع بین الوطب و الیابس فی اللیل (مقدم مح الرعاید اللیل جامع بین الوطب اللیام مردی عصام الدین نے تبتانی کئی شی ی فرایا ہے کرن تو شی اللیل (مقدم مح الرعاید اللیل علی دو تو اللیام مردی کے بڑے شاگردوں میں تے نہ چوٹوں میں، دو تو مرف این ناروہ این میں الدوہ این میں الدوہ این میں دو تو

ج اورای طرح ہوتے ہوتے بیبیوں مصنف نقل کرتے ہیں۔ اس کے بعد علامہ شامی نے کی مثالیں اس کی فقہ نقل کرتے ہیں، اس کے بعد علامہ شامی نے کی مثالیں اس کی فقہ نقل کر کے اس کی تائید میں دوسری معتبر علامہ شامی اور طحطاوی نے اس مسئلے کو قل کر کے اس کی تائید میں دوسری معتبر کتابوں کے حوالے چیش کیے ہوتے تو بے شک اس میں قوت پیدا ہوتی ائیکن صرف نقل کر کے قبتانی کا حوالہ دینے سے اس میں پچھزور پیدا نہیں ہوتا بلکہ شامی کی عبارت سے تو بہ ظاہر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ وہ اس کوضعیف قرار دیتے شامی کی عبارت سے تو بہ ظاہر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ وہ اس کوضعیف قرار دیتے ہیں، اس لیے کہ انہوں نے مئلہ ذکر کرنے کے بعد فردوس دیلی کی روایت کا شیخ

نہ ہونا علامہ جرائی کے قبل کیا اور سکوت فر مایا۔ اس تفصیل ہے معلوم ہوگیا کہ' تقبیل ابہامین' کا استجاب فقہی طور پر ثابت نہیں ہوسکتا، بلکہ اس کے استجاب کا فتوی دینا حسب تقریح علامہ شاکی وغیرہ سے مجھے نہیں ہے۔

انگو مے چو منے کی روایات کی تحقیق:

٧ "تقبیل ابہامین" کے متعلق کتب فقہ میں جو پجھ ہے وہ معلوم ہو چکا۔
اب رہے وہ آثاریا احادیث جواس باب میں منقول ہیں ان کا حال سنے۔
علامہ عوادیؒ نے مقاصد حنہ میں تقبیل ابہامین کی ایک حدیث بدروایت حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نقل کر کے لکھا ہے کہ بید بجے نہیں ہے، اور ای طرح حضرت خضر ہے جو مروی ہے وہ بھی تجے نہیں ہے، بجراسی حدیث کو ملاعلی قاریؒ فرضوعات کہیں میں نقل کیا ہے اور مرفوع کے نیجے نہ ہونے کی موافقت کی ہے،
اور ای حدیث کو ملاعلی قاریؒ اور علامہ محمد طابر مجراتی نے '' تذکرۃ الموضوعات' میں ذکر کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حدیث نذکور موضوعات میں ہے۔ بھی ذکر کریا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حدیث نذکور موضوعات میں ہے۔ ب

TO BERRESE WEST

نشان ند ملے تو چاہیے کہ اس کو کتب معتبرہ میں اچھی طرح تلاش کرے، اگر پا جائے تو خیر ورند اس پرفتویٰ دینے کی جرائت نہ کرئے۔

علامه شامي كي برأة:

اب صرف بیہ بات رہی جاتی ہے کہ اس مسکے کو (علامہ شائی اور طحطا وی نے)

ہمی نقل کیا ہے ، سومعلوم ہونا جا ہے کہ ان دونوں بزرگوں نے اس مسکے کو قبستانی کا نامعتبر

کے حوالے نقل کیا ہے ، البذا بھر دارو مدار قبستانی ہی پر رہا، اور قبستانی کا نامعتبر

ہونا خود علامہ شائی نے اپی متعدد تصنیفات میں ظاہر کیا ہے ، اور سب سے بڑی

بات تو یہ ہے کہ خودرد المحتار میں اس کو لکھا ہے ۔ پس قبستانی کو نامعتبر لکھنے کے بعد

مسکے لکھ کر قبستانی کا حوالہ ویٹا اور کسی معتبر کتاب سے اس کی تائید ندلا نا اس بات

کو دلیل ہے کہ علامہ کے خزد کیک بیقول قوئ نہیں ہے ۔ چناں چیعلامہ شائی نے

خود ہی ''عقو در ہم المفتی '' کی شرح میں لکھا ہے کہ ہمارے زمانے کے لوگ

متاخرین کی کسی کتاب میں بالخصوص ایسی کتا ہیں جن کی تحریر و تبذیب نہیں ہوئی،

متاخرین کی شرح نقابہ (جامع الرموز) میں کوئی مسئلہ دیکھ کر فتوی دیتے ہیں تو

عیسے قبستانی کی شرح نقابہ (جامع الرموز) میں کوئی مسئلہ دیکھ کر فتوی دیتے ہیں تو

اس کا کہھا عثمار نہیں۔

اس کے علاوہ کی مسلے کا چند کتابوں میں موجود ہونا بھی اس کے عجے ہونے کی ولین بیس، جب تک اس کی بنیاد سے خدمور چناں چدعلا مدشائ نے تقریح فر مائی ہے کہ بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ ایک مسئلہ واسطہ در واسطہ کر کے بیسیوں کتابوں میں نفل ہوجا تا ہے۔ حال آس کہ وہ محض غلط ہوتا ہے اور اس میں نفطی پہلے لکھنے والے کی ہوتی ہے، اس کے بعد دو مرا آتا ہے اور اس کو بے تحقیق کے نقل کر جاتا

سنے!اس کی تحقیق میہ کہ ہرضعیف حدیث فضائل اعمال میں بھی کارآ مد نہیں ہے، بلکماس کے لیے تین شرطیں ہیں:

اول مید کروه حدیث ضعیف بهت زیاده ضعیف نه جو بھیے جھوٹے راویوں کی حدیث یاان راویوں کی حدیث جن پر جھوٹ کی تہت لگائی گئی ہو، یاان راویوں کی روایت جن کی غلطی بہت ملاہر ہوگئی ہو۔

دوم مید کہ جومضمون اس حدیث ضعیف سے ثابت ہوتا ہے وہ کسی دوسرے معمول بدامل شری کے ماتحت داخل ہوجائے۔

سوم یہ کداس مدیث ضعیف بِعمل کرنے سے اس ثبوت کا اعتقادنہ کیا جائے بلکر مرف احتیاط کا تصد کیا جائے۔

علامه سيوطن نے ان متنوں شرطوں کو حافظ ابن جمرع سقل نی تے حوالے سے "
د تدريب الراوى ' ميں نقل كيا ہے ، اور پھراس كوعلامه عبدالى نے الاجسوبة الفاضلة ميں ذكر فرمايا ہے۔ اصل عبارت ملاحظه مو:

ذكر شيخ الاسلام له ثلاث شروط احدها ان يكون الضعيف غير شديد الضعف فيحترز من الكذابين والمتهمين بالكذب ومن فحش غلطه والثانى ان يندرج تحت اصل معمول به والعالث ان لا يقصد عند العمل به ثبوته بل يعتقد الاحتياط (٣٢٣)

اوراس کے مثل علامہ خاویؒ نے القول البدیع: ص ۱۹۵ میں ذکر فر مایا ہے۔ اس تقریرے واضح ہوگیا کہ حدیث مذکور سے تقبیل ابہا مین کا استخباب ٹابت کرنا سیح نہیں ہے، اس لیے کہ اول آتو سخاویؒ وغیرہ نے اس کی نسبت لایہ صبح کہا اورعلامہ شائ نے بھی اس کا سی نہوناعلامہ جرائ سے قال کیا ہے۔

اس کے بعد معلوم ہونا چاہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا فعل اور رسول خداصلی اللہ عنہ کا قول دونوں ایک ہی روایت میں فدکور ہے، اور اس روایت کو نقل کر کے علامہ سخاویؒ نے لکھا ہے کہ صحیح نہیں ہے، لبذا جس طرح مرفوع کا صحیح نہیں ہے، لبذا جس طرح مرفوع کا صحیح نہ ہونا اس سے ٹابت ہوتی نہ ہونا اس سے ٹابت ہوتی ہو کہ مرفوع تو ٹابت نہیں ہے لیکن اثر صدیق "ٹابت ہے۔ پس جو تھی اس کا مدی ہو کہ مرفوع تو ٹابت نہیں ہے لیکن اثر صدیق "ٹابت ہے۔ پس جو تھی اس کا مدی ہو کہ مرفوع تو ٹابت نہیں ہے لیکن اثر صدیق "ٹابت ہے۔ اس کو اثر کی صحت کے لیے دلیل لائی جاہے۔

ای طرح حفزت حسن رضی الله عند کی طرف بھی اس کی نبست کی جاتی ہے،

ایکن جوسلسلئہ اسناداس کے لیے ذکر کیا جاتا ہے وہ منقطع ہے۔ اس کے علاوہ اس

سلسلے کے راویوں کا حال معلوم نہیں ہے، نہ وہ خود معروف ہیں۔ اسی بنا پر میر ب

نزدیک مرفوع، اثر صدیق اور اثر حسن ہیں سے کوئی چز بھی ثابت نہیں ہے۔

مدی ثبوت کو اسناد سے عابت کرے، ورنہ کم از کم ایسی اسناوتو ہوجس کے رواۃ

معروف ہوں، اگر چہ کی راوی میں کی قدرضعف ہی ہو، لیکن یہاں تو بیال اللہ بعال معروف ہوں، اگر چہ کی راوی میں کی قدرضعف ہی ہو، لیکن یہاں تو بیال اللہ باللہ علی ہوئی معروف ہیں، اور حضرت حسن کا اثر ہے کہ حدیث واثر صدیق کی اسناد ہی کا پہنیس۔ اثر خفر کی اسناد ہوت کا اثر علی منقطع ہونے کے علاوہ غیر معروف اشخاص ہیں، اور حضرت حسن کا اثر ہی کھی منقطع ہونے کے علاوہ غیر معروف اشخاص ہیں، اور حضرت حسن کا اثر کی سے کسی امر کا استخاب ثابت ہوسکتا ہے؟ ہرگر نہیں۔

میں امر کا استخاب ثابت ہوسکتا ہے؟ ہرگر نہیں۔

فضائل اعمال کی احادیث پڑمل کی تین شرطیں:

عام طور پرلوگوں میں مشہور ہے (کہ)ضعیف حدیث نضائل اعمال میں کار آمد ہے ،کیکن میہ بہت اُدھ کی بات ہے ، پوری بات سے اکثر علما ناواقف ہیں۔ されて となる 中央 中央 中央 中央 中央 日本 として シュール とう と

اس کے ساتھ یہ خیال بھی رکھنا چاہیے کہ اگر علامہ خادیؒ کے قول لایہ صبح میں وہ تینوں اخمالات پیدا ہوئے ہیں نیکن تیسراا خمال زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے، اس لیے کہ علامہ مجمد طاہر گجراتی حنقیؒ (التونی ۹۸۲ھ) نے اس صدیث کو'' تذکر ق الموضوعات'' میں ذکر کیا ہے۔

ٹانیا پہلی بات ٹابت کرنے کے بعد سے ٹابت کیا جائے کہ''تقبیل ابہامین'' فلاں اصل شری کے ماتحت داخل ہے۔

عالاً ان دونوں کے تابت کرنے کے بعد بھی اس پر عمل کرنے پر مقصود میں نہ ہوکہ ' تقبیل ابہامین' حدیث سے تابت ہے، بلکہ محض بنا بر احتیاط عمل کیا حائے۔

مورت مسئولہ میں بیہ بات بھی مفقود ہے، اس لیے کہ جولوگ اس پڑمل کرتے ہیں وہ اس کو ٹابت شدہ چیز جمجھتے ہیں، بلکہ نہ کرنے والے پر بسااوقات انکار کرتے ہیں، ورنہ کم از کم دل میں' وہائی' وغیرہ جمجھتے ہیں۔

ایک ضروری وضاحت:

یہاں پہنچ کر جھے کو ایک حدیث کی شخفیق وتشریح کروینا ضروری ہے، جس کو بعض فن حدیث ہے ناواقف اشخاص اس بحث میں پیش کیا کرتے ہیں۔ وہ حدیث سے:

> من بلغه عن الله عز وجل شيء فيه فضيلة فاخذ به المسانا ورجاء ثوابه اعطاه الله ذلك وان لم يكن كذالك

"جس كوخدا _ كوئى الى بات ينج جس ميس ثواب بويس وه اس كو

THE BOOK OF BOOK OF THE PERSON IN THE PERSON ہے،جس سے صرف اتنامعلوم ہوا کہ حدیث مذکور سے نہیں ایکن اس کا پیتابیں جلا کہ بیں ہوتو آیا معمولی درجے کی ضعیف ہے یااس میں غیر معمولی ضعف ہے؟ یامنکروموضوع کی حدکو پہنچ گئی ہے؟ اس لیے لا بصبح ان سب احمالات کو شامل ہے۔ اپس تاوقتے کہ بیٹا بت ندکیا جائے کہ حدیث مذکور میں جوضعف ہے وه معمولی در جے کا ہے اس سے 'تقبیل ابہامین' کا استحباب کرنا میج نہیں ہوسکتا۔ بيقاعده نهايت مشهور __اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال كدجب احتمال پیدا ہوجائے تو استدلال باطل ہوجائے گا ،اوراحتمال اول کے علاوہ بقیہ اختالات کورد کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ حدیث مذکور کی بوری سندهل کر کے ان کے جملہ راویوں کے متعلق کتب رجال ہے ائمہ فن کے اقوال پیش کیے جائیں، پھر بیٹا بت کیا جائے کہان اقوال کی رو سے حدیث ندکور میں جوضعف بیدا ہوگا وہ غیر معمولی نہ ہوگا۔ للبذا حدیث ضعیف برعمل کرنے کی مہلی شرط مقتل ہوجائے گی۔ کیا کوئی صاحب جواستجاب تقبیل کے قائل ہیں اس کی جراُت کریں گے؟ خير! اگر بيرنه موسكے تو كسى محدث كابي قول دكھا تيں كەحديث مذكور معمولي ورجے کی ضعیف ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ صدیث کے صحت وسقم اوراس صحت وسقم كے مراتب كے بيان ميں محدث كا قول معتبر بوگا ،اس ليے كى عالم كے بہت بوے نقیہ ہونے سے بدلازم نہیں آتا کہ فن حدیث میں بھی اس کا وبی درجہ ہو۔ چنال چد الاعلی قاری نے صاف تقریح کی ہے کہ صاحب نہایہ وغیرہ اگر کسی حدیث کوهل کریں تو اس کا اعتبار تہیں ہے۔ حال آس کے دنیا جانتی ہے کہ صاحب نهایه وغیره زبردست نقیه جی _مولانا عبدالحی رحمه الله نے بھی اس کی تصریح فرمائي ب_ حواله: مقدمه عمدة الرعابي: ص١١ اور ردع الاخوان: ص٢٦ وغيره

M DOOD DOOD DOOD INVESTED BY

ازروئے ایمان کے اور بامید تواب لے لے تواس کو اللہ تعالی وہ تواب عطافر مائیس مے ،اگر چہ واقع میں ایسانہ ہو'۔

ال صدیث ہو وہ یہ بات تابت کرتے ہیں کہ کوئی تواب کی بات اگر چہ غیر مسیح طریقے ہے معلوم ہوتو اس پر عمل کرنے ہے تواب کی جائے گاہ جائے وہ واقع میں غلط ہی کیوں نہ ہو، لیکن اچھی طرح سجھ لینا چاہے کہ ان کا یہ تول اس اطلاق وعموم کے ساتھ ہرگز صبح نہیں ہے۔ ورنہ لازم آئے گا کہ کسی موضوع دوایت ہے بھی کوئی ثواب کی بات معلوم ہوتو اس پر عمل کرنے ہو اب ل جائے؟ اس لیے کہ صدیث میں کوئی قید موضوع یاضعیف کی نہیں ہے۔ حال آل کہ موضوع روایت پر عمل کرنا بہ تھری کے علیائے غدا ہہ جرام ہے۔ مولا ناعبد الحی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وقد صرحوا بان العمل بالحديث الموضوع و كذا ذكره من دون اقتران حكم وضعه محرم "ملائة تقرآك كل عنه كرح بغير المائة تقرآك كل عهد كرم وفوع مديث يومل كرنا الاخوان: عيان وضع كاس كاذكر كرنا دونول حرام بين"_(روع الاخوان: صسم) (۱)

پس الحال حدیث میں تاویل لازم ہوگی اور یہ کہنا پڑے گا کہ یہ تھم غیر موضوع حدیثوں کا ہے، اور جب کوئی یہ قیدلگائے گا تو دوسر مے شخص کو بھی اختیار

(١) اورعلامة وقاوى التول البدلع بس١٩١١ في لكيح بن

واما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال وكذا ووابعه الا أن قرن ببياته

"لیکن موضوع، بس ای بر عمل کرناکی حال می جایز نیس ب، اورایای ای کاروایت کرنا، مرجب ای کا موضوع اونامان کرویا جائے"۔ (اعظمی)

ہوگا کہ وہ یہ قیدلگائے کہ اس حدیث کوغیر موضوع ہونے کے ساتھ شدیدالفعت بھی نہ ہونا جا ہے اس کاشدیدالفعت نہ ہونا بھی بہ اتفاق علما شرط ہے۔ نہ ہونا بھی بدا تفاق علما شرط ہے۔

ا تناسننے کے بعداب اس مدیث کا تھیج مطلب سنے۔ علامہ تخاویؓ نے اس حدیث واقل کرنے کے بعد ایک شبہ کیا ہے کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ضعیف حدیث (یر) بهامید تواجمل کرسکتا ہے، حال آں کہ محدثین نے ضعیف حدیث یر عمل کرنے کے لیے بیشرط ذکر کی ہے کہ اس کے ثبوت کا اعتقاد نہ کرے، بلکم حض بنابرا حتیاط کمل کرے،اس کے بعداس شیم کا جواب دیا ہے کہ اس مدیث ہے ضعیف مدیث یکمل کرنا مراد بی نبیں ہے، بلکہ بیج مدیث یکمل كرنا مراد ب، اور مطلب حديث كابيب كدا كركسي كوبدا سناديج كوئي اليي بات منیح جس میں تُواب ہواور وہ بہامید تُواب اس پڑمل کرے تو اس کو تُواب مل جائے گا، جاہے وہ بات واقع میں غلط بی ہو۔اس کی توشیح سے کہ جو حدیث متواتر نہ ہواس میں باوجودا سناد کے سیح ہونے کے بیاحمال باقی رہتا ہے کے ممکن ہے یہ غلط ہو، کیکن چول کہ ہم واقع اور حقیقت نفس الامری کومعلوم کرنے کے مكاف تبين بين،اس ليے جو چيز ظاہر كاعتبارے بدسنديج بم كو بہنچ كماس ير عمل كرنا _اب إكر بالفرض وہ چيز واقعے كے لحاظ سے غلط بھى ہوگى تو بم تُواب - \$ 17 to sel

اس کے بعد دوسرا جواب دیا ہے کہ ریجی ممکن ہے کہ صدیث ندکور میں ضعیف ریمل کرنے میں ثواب کی امید خود اس صدیث کی بنیا دیر ندر کھے، بلکہ اس بنا پر کہ وہ کسی دوسر نے نص کے عموم میں بھی داخل ہے، اس لیے اس پر ثواب کی تو قع الم المنت ا

بيرهديث قابل استناد كيون بيس؟

سیساری مختلواس وقت ہے جب صدیث بھی بعلی بعلی النے کو میکی تسلیم کرلیا جائے اور مدگی اس حدیث کی صحت ٹابت کرے، ورنداس کا آنا جواب کافی ہے کہ بیحدیث قابل استناد نبیس، اور اس کی صحت برموجب اصول محدثین ٹابت نبیس، اور قبل اثبات صحت حدیث اس سے جواز ممل بالضعیف براستدلال کرنا مصادرہ علی المطلوب سے قبیل سے ہے۔

اب رہا یہ کہ ہم کیوں کہتے ہیں کہ بیصدیث قابل استناد نہیں؟ تواس کی وجہ بید ہے کہ حافظ ابن چرعسقا اِنْ نے بنابر تصریح مااطی قاری صدیث: من بسلغه المخ کو بے اصل کہا ہے۔ اصل الفاظ ملاعلی قاری کے بیر ہیں:

قد سبق عن العسقلاني في الكلام على لوحسن احدكم ظنه بحجر لنفعه الله به فقال لا اصل له ونحوه حديث من بلغه شيء الحديث (موشوعات كير م ١٢٩)

"مدیث لو حسن احد کم ظنسه الغ کی بحث ش این تجر عسقالی کار آول گرر چکا ہے کہ مدیث لو حسن احد کم الغ باسل ہواسل ہواسل ہوارای بی مدیث من بلغه شیء الغ مجی ہاسل ہے "۔

اورای کے مثل موضوعات کبیرص ۱۰۸ میں بھی ہے اورا یسے بی علامہ مخاوتی

ركهدامل الفاظ علامة خاول كريس:

فان قيل كيف هذا مع اشتراطهم في جواز العمل بالضعيف عدم اعتقاد ثبوته قلنا بحمله على ما صبح مما ليس بقطعي حيث لم يكن صحيحا في نفس الامر او بحمله ان كان عاما بحيث يشمل الضعيف على اعتقاد الثبوت من حيث ادراجه في العمومات لا من جهة السند (القامرالحية: مي 19۱)

اوراس کے متل علامہ ملی قاری نے موضوعات کبیر میں علامہ ابن جُر فی ہے افعل کیا ہے۔ اس تشریح ہے معلوم ہو گیا کہ حدیث میں بسلغہ النع کا جومطلب بعض اول نے سمجھا ہے وہ سیح نہیں ہے، بلکہ سیح یہ ہے کہ یہ حدیث بھی سیح حدیث پر عمل کرنے کے باب میں ہے، اورا گرضعف پر عمل کرنے کو بھی اس میں حدیث پر عمل کرنے کو بھی اس میں شامل کیا جائے تو اس ہے وہی ضعیف مراد ہے جوشد یدائضعف نہ ہواور وہ کسی دوسر نے تھی کے عوم میں داخل بھی ہو، اور اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ ہم نے جو شرطیں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے لیے علما کے کلام سے نقل کی ہیں وہ اس حدیث کے خلاف نہیں ہیں۔

لوگوں كۇلطى ميں ۋالنا:

اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جولوگ اس حدیث کو''تقبیل ابہامین'' کے مسئلے میں اس کا استجاب ثابت کرنے کے لیے اس کو پیش کرتے ہیں وہ برزی غلطی میں مبتلا کرنا چاہتے ہیں۔ اس لیے کہ جب تک حدیث ''تقبیل ابہامین'' کا شدیدالضعف اور موضوع نہ ہونا یا پھر اس کا کسی دوسرے ''تقبیل ابہامین'' کا شدیدالضعف اور موضوع نہ ہونا یا پھر اس کا کسی دوسرے

المرابع المراب

اب يتمجه لينا جاي يكر جب حديث "تقبيل اببامين" كا حال معلوم موجكا اور محدثین کے اتوال اس کی نسبت ذکر کیے جا تھے، اور حدیث ضعیف برعمل جاہز ہونے کی شرطیں معلوم ہو چکیس تو اب طحطا وک کا پیقول بسمشہ اسے یعم مل فسی الفيضائل (ليني اس يمثل برفضائل مي عمل كياجائي كا كيافا كده و يسكما ہے؟ جب کہ طحطا وی نے اس بات کوئسی محدث کے حوالے سے نقل نہیں کیا اور نہ حدیث واثر کے راویوں کو ذکر کر کے ان اسادوں کا حال ظاہر کیا، بلکہ مرفوع ابو کمرصدیق "اورا از خضر کو بے سند کے ذکر کر کے لکھ دیا کہ اس کے مثل پر فضائل مين عمل موسكتا ب_ حال آل كدائمة فن ابن جرعسقلاني" (التوفى ١٥٢هـ)، علامه سخاويٌ (التوفي ٩٠٢ه)، علامه سيوطيٌ (التوفي ٩١١هه) اور علامه عبدالحيّ (التوفی ۱۳۰۴ه) كى تصريحات كزر چكيس كهضعيف كے قابل عمل ہونے كے لے تین شرطیں میں ،اوران میں ہے ایک شرط بھی حدیث ' و تقبیل ابہا مین' میں نہیں یائی جاتی۔ اس کے علاوہ حدیث تقبیل کو علامہ محمد طاہر محجراتی (التونی ٩٨٧ هـ) اور ملاعلی قاري (التوفی ١٠١ه) نے اینے اپنے موضوعات میں ذکر کر کے اس کا موضوع نہ ہونا ظا ہرنہیں کیا ہے۔ پس اگروہ در حقیقت موضوع ہوتو اس كى نسبت بسمشله يعمل في الفضائل لكهنا كيول كريم موسكتا بع حال آ ل كه بير ظاہر ہے كه غلامه تجرائي اور ملاعلی قاري كا ياية فن حديث ميں طحطاوي ے بہت بلند ہے، اور بیدونوں بزرگ علوم حدیث میں صاحب تصانیف ہیں۔ برخلاف ان کے طحطا وی کی نن حدیث میں کوئی تصنیف معلوم نہیں اورا کر تقدم ز مان کے اعتبار ہے کوئی ترجیح کا تابل ہوتو ان دونوں بزرگول کوتقدم ز مانی بھی

المنت المنت

قال شيخنا لا اصل له قلت ونحوه حديث من بلغه الخ (ص١٢٠)

اور على مدمم طابر گرواتی حنی نے بھی علامہ تناوی کا پیکلام تذکرۃ الموضوعات: ص ۲۸ میں نقل کیا ہے۔ اس کے علاوہ ملائلی قاری نے تعمری کی ہے:

له طرق لا تـخـلو من متروك ومن لا يعرف كما ذكره السخاوى (ص١٢٩)

"اس صدیث کے کئی طریق ہیں، لیکن کوئی طریقة متر وک اور مجبول راوی ہے خال بیس ہے، جیسا کے علامہ خاویؒ نے ذکر کیا ہے''۔

بہر حال اس تفصیل ہے معلوم ہوا کہ حدیث ندکور بعض محدثین کے نز دیک تو مرے سے ہوا کہ حدیث ندکور بعض محدثین کے نز دیک آت مرے سے اصل ہیں تو کم از کم اتنا ضرور ہے کہ وہ متر وک اور مجبول راویوں ہے مروی ہے، لہذا ضعیف ہے، اور اس کی تقریع کم لماعلی قاری نے کی ہے:

الا ان غاية الامر فيه انه ضعيف

'' وہ مقر غایۃ الا مربیہ ہے کہ وہ ضعیف ہے''۔

پس ضعیف صدیث سے جوازعمل برضعیف ٹابت کرنا مصادر وعلی المطلوب ہے۔ یہ بھی بر تنزل، ورند سخاوی وابن ججر کے قول پر تو یہ بے اصل حدیث سے استدلال کرنا ہوا۔

122 医中国国际自由自由自由自由

مغازی وسیر وفواضل وغیرہ میں ہے، جس کوکوئی تعلق وین وشریعت سے ہے۔ بس ان بیل ہے کہی امر پراھتا دکر نالا لی نہیں جب تک اساد کے ساتھ موکد نہ ہو، نصوصا قرون فیر کے بعد (۱)"۔

پس اس عبارت سے نابت ہوا کہ حدیث تقبیل واثر صدیق "با سند ہونے کی وجہ سے قطعاً قابل اختار نہیں ہیں۔ نیز ملامہ خاوی کالایہ صبح کہنا اور علامہ گرافی وطاعلی قاری کا اس حدیث کوموضوعات کی کتاب میں ذکر کر نا اور اس کے موضوع نہ ہونے کی تصری نہ کرنا اس بات کا قرید ہے کہ یہ حدیث اگر موضوع نہیں تو شدید الفعص ضرور ہے، اور یہی حال اثر صدیق" کا بھی ہے۔ یہاں یہ بات بھی فی جہنی جائے کہ حدیث کے معتبر ہونے کے لیے سند معتمد کا ہونا ضرور ک ہی مورت کے لیے سند معتمد کا ہونا ضرور ک ہی مورت کے لیے سند معتمد کا ہونا خروں ہے، کہ ورنہ کم از کم یہ ہونا چاہیے کہ کسی امام یا سی معتمد محدث نے اس پراعتما و کیا ہو۔ پس کسی فقہ کی کتاب میں بالخصوص متاخرین کی کتابوں میں کسی حدیث کے موجود ہونے نے اس کا قابل اعتماد ہونا ثابت نہیں ہوسکتا، تاوقتے کہ پہلی دو باتوں میں ہونے ہے۔ کہ بی دو باتوں میں ہونے ہونے اس کا قابل اعتماد ہونا ثابت نہیں ہوسکتا، تاوقتے کہ پہلی دو باتوں میں ہونے ہوئی بات نہ یائی چائے۔ چناں چے موالا ناعبد الحی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

من ههنا نصوا على إنه لا عبرة للاحاديث

المنقولة في الكتب المبسوطة ما لم يظهر سندها

او يعلم اعتماد ارباب الحديث عليها وان كان

مصنفها فقيها جليلا يعتمد عليه في نقل الاحكام

الله المجاهد المجاهد المحال ووم كالممن مين بدا تيمي طرح والنج بوگيا كه حديث المعتقبيل ابها مين الماش صديق أن شدى كالپية نبين اور ب سند بات قطعاً قائل المتر نبين ب در الله عند الاجوبة الافساصلة : ص متعاق النمه الهام كاقوال نقل كرف كه بعد الاجوبة الافساصلة : ص ٢٠ مين كل مديد الله بيوبة الافساصلة : ص ٢٠ مين كل مديد الله بيوبة الافساصلة : ص ٢٠ مين كل مديد كل مديد الله بيوبة الافساصلة : ص ٢٠ مين كل مديد كل مديد الله بيوبة الافساصلة : ص ٢٠ مين كل مديد كله كل مديد كل مديد

فهذه العبارات بصراحتها وباشارتها تدل على انه لابد من الاسناد في كل امر من امور الدين وعليه الاعتماد اعم من ان يكون ذالك الامر من قبيل الاخبار النبوية والاحكام الشرعية او المناقب والفضائل او المغازى والسير والفواضل وغير ذالك من الامور التي لها تعلق بالدين المتين والشرع المبين فشيء من هذه الامور لاينبغى الاعتماد عليها ما لم يتاكد بالاسناد لاسيما بعد القرون المشهود لها بالخير

"میمارتی صراحنا واشار تاای بات پردلالت کرتی بی کدوین کے برام می استاد ضروری ہا اورای پراعتا و بے عام ازیں کدوه امر

المجاهادی کمنام دنشان آن بادر قردن سابقہ معلوم نبود،
ومتا خران آن را روایت کردہ اند، پس آن بااز دوش فالی نیست یا
سانی تختص کردند، وآن بارا اسلی نیافتہ اندہ مشخول بدروایت آن با
می شدند یا یافتد ودران قدی و کئی دیدند کہ یاحث شد جمد آن بازا
می شدند یا یافتد ودران قدی و کئی دیدند کہ یاحث شد جمد آن بازا
مقیدہ یا کمل تقدیرای احادیث قابل اعتاد نیستد کے وراثبات
مقیدہ یا کمل بہ آن ہا تمسک کردہ شود ' (عجلہ نافحہ مسل کے)
معلوم نہ تھا، بلکہ متاخرین نے ان کوروایت کیا ہے ۔ یس وہ حدیثیں
معلوم نہ تھا، بلکہ متاخرین نے ان کوروایت کیا ہے ۔ یس وہ حدیثیں
دوحال سے خالی نہیں، یا تو سافٹ نے ان کی تغییش کی اور ان کی کوئی
مدیثوں میں کوئی قدرج وعلی بائی جو ان سب کے لیے ترک
مروایت کا باعث ہوئی سو ہر تقدیر پر بیصد شیس اعتاد کے لا یش نہیں
موری سو ہر تقدیر پر بیصد شیس اعتاد کے لا یش نہیں
موری سے کا باعث ہوئی۔ سو ہر تقدیر پر بیصد شیس اعتاد کے لا یش نہیں
مالے' نہ کسی عقیدے یا عمل کے اثبات کے لیے ان سے کام لیا

ملاعلی قاری کی ایک عبارت سے شبداوراس کا جواب:

مبر حال حدیث تقبیل ابہامین 'بالکل قابل اعتبار واعتمار نہیں ہے، اور یہی حال اثر صدیق کا کھی ہے، اس لیے کہ وہ بھی فردوں دیلی ہی ہے منقول ہے، حال اثر صدیق کا کہ جنس ہے، لیکن بعض لوگوں کو ملاعلی قاری کی ایک عبارت اور اس کی بھی سند کا پیتنبیں ہے، لیکن بعض لوگوں کو ملاعلی قاری کی ایک عبارت ہے۔ اس کے ثبوت کا شبہ بیدا ہوسکتا ہے، اس لیے اس شعبے کا از الد ضرور کی معلوم

(ازالة شبه) ملاعلى قاريٌ في "حديث تقبيل ابهامين" اوراس مح متعلق

وحكم المحلال والمحوام (اجوبة فاضله: ٣٠٠)

"اى ليعلان تقرئ كى بكركت بسوط من جوحد يشي منقول
بين ان پراعتاد بين ب، جب تك ان كى سند ظاهر ندهو يا محد شين كا
اعتاد اس كى نبت معلوم نه هو، اگر چه ان كتابول كا معتف بوا
ز بردست نقيه وكنقل احكام وتكم طال وترام بين اس پراعتاد كياجا تا
بو'-

ديلمي اوران كي كتابين:

اوراس صدیث تقبیل کا بے سند ہونا تو ظاہر ہے، اس کے ساتھ کسی محدث کا اس پراعتماد کرنا بھی ٹابت نہیں ہے، بلکہ سوائے دیلمی کے اور کسی نے اس کوذکر بھی نہیں کیا ہے، اور دیلمی کی کتاب الفردوس کا حال ہیہے:

کتاب الفردوس للدیلمی فیه موضوعات کثیرة اجمع اهل العلم علی ان مجرد کونه رواه لا یدل علی صحة الحدیث (اجربة فاضلن ۱۹۹۳)

د کتاب الفردوس دیلی ش به کش ت بناد فی مدیش بیس الم کا ایماع کے دوایت کرنے ہے کی مدیث کی صحت نابت نیس ہوتی ''۔

اس کلام کی صداقت اس سے ظاہر ہوتی ہے کہ موضوعات کی کتاب میں اکثر روایات فردوس دیلمی کی ملتی ہے۔

حفرت شاہ عبدالعزیز محدث وہلوی رحمۃ الله علیہ نے فردوس دیلمی بلکه دیلمی کی جملہ تقنیفات کو طبقه کر رابعہ میں شار کیا ہے، اور طبقه کر رابعہ کی کتابوں کا حال بول لکھا ہے:

ا بهامین کا نست کرنا) دهرت صدی رضی اند عد کی جانب تو بھی کافی موقع کی اور ایک اند عد کی جانب تو بھی کافی موگائل کے لیے ''۔

پس اس ترجیے کی بناپر سے ہرگز ٹابت نہیں ہوتا کہ مااطی قاری نے اثر صدیق رضی الندعنہ کو ثابت مان الیا، بلکہ وہ تو شرط کے طور پراس کوذکر کرتے ہیں کہ جب ثابت ہو کا توعمل کے لیے کفایت کرے گا،کیکن سے کہ وہ ثابت ہے یانبیس؟ اس کا حال ہجے نہیں کھلا۔

ا عادہ ہریں اذا نبت کا ترجمہ جب کہ تابت ہو گیااس لیے بھی صحیح نہیں ہے کراس سے پہنے کوئی دلیل یا کوئی بات ایس مذکور نہیں ہے جواس اثر کے شوت پر دلالت کرتی ہو ۔ حال آب کہ یہ کہنا ای وقت سے جوسکتا ہے جب ماقبل میں کوئی ایس بات مذکور جو، ورند بغیر اس کے میہ بالکل ہے من کلام ہوجائے گا۔ پہل جو شخص اذا نبست کا ترجمہ جب تابت ہوگیا کرنا ہے وہ اس کے ماقبل میں دلیل شوت دکھائے اور ثابت کرے کہ کس طرح اس اثر کا شہوت ہوا؟

حضرت حسنٌ كالثراورمحدثين كاكلام:

ببر حال جس طرح حدیث تقبیل بے سند ونا قابل اعتبار ہے ای طرح اثر صدیق رضی اللہ عنہ بھی بے سندونا معتمد ہے۔

ابر باحضرت حسن رضی الله عنه کااثر سواس کی نسبت بھی بتایا جاچا کہ اس کی سند بھی منقطع ہے ،اس لیے کہ اس کی اسناد ، تن صد هسنه میں یون مذکور ہے ،

قال وروى عن الفقيه محمد بن سعيد الخولانى قال اخبرنى الفقية العالم ابو الحسن على بن محمد بن حديد الحسيني اخبرني الفقيه الزاهد الله من او ك كا كالم نقل كرك لكوا ب:

قلت واذا ثبت رفعه الى الصديق فيكفى للعمل به الخ

اس عبارت کا مطلب بعض اوگ بیسجھتے ہیں کہ ملاعلی قاریؒ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا تقبیل ابہا میں کرتا ٹابت مان لیا ،اوراس کوکر نے کے لیے کافی تسلیم کرلیا۔ حال آں کہ اس عبارت کا یہ مطلب قرار دینا قواعد عربیت کے بالکل خلاف ہے۔ اس لیے کہ عام عربیہ نے تھرت فر مائی ہے کہ اخاشر ط کے لیے خلاف ہے۔ اس لیے کہ عام عربیہ اس کے بعد والے دونوں جملے بمیشہ میں مقبل میں ، چناں چہ اس ور اگر بھی اس کی مخالفت کی جاتی ہے تو صرف لفظ میں مخالفت کی جاتی ہوتے ہیں ۔ تلخیص المفتاح میں خالفت کی جاتی ہوتے ہیں ۔ تلخیص المفتاح میں "ان" اور "اذا" کے متعلق لکھا ہے:

ولكونهما لتعليق امر بغيره في الاستقبال كان كل من منهما فعلية استقبالية ولا يخالف ذالك الفاظ الالنكتة

اوراس كى شرح ميس علامة تغتازانى لكصة بي:

وقوله لفظا اشارة الى أن الجملتين وان جعلت كلتاهما او احداهما اسمية او فعليه ماضية فالمعنى على الاستقبال (مختر)

ان عبارات ہے معلوم ہوا کہ "افا" کے بعد اگر افظ ماضی بھی ہوتو اس کا ترجمہ ستقبل کا کیا جائے۔ لہذا ملاملی قاری رحمہ اللہ کی عبارت کا سیج ترجمہ یہ ہوگا: "میں کہتا ہوں جب ثابت :وجائے گا اس کا رفع (ایمنی تقبیل

اللو شف چو منے كاذكركر نے والے مصنفین كاشاركس طبقے میں ہے؟

عبارات کتب نقهیه اوران کے مصنفین کا حال بھی مبلے لکھا جا چکا ہے، اب میں اس جگہ صرف اتناذ کر کروں گا کہ جن کتابوں میں تقبیل کا استخباب مذکور ہے ان کے مصنفین کس طبقے میں شار کیے جاتے ہیں۔

بل يجهد ليناجاب كالمام كفون ف فقها عضيك بالله طبقة وكرك

سب سے اول طبقہ ان اوگوں کا ذکر کیا ہے جن کوتو کی اورضعیف، ای طرح ظاہر مذہب'' ظاہر الروایة'' اور''روایات نادرہ'' کی تمیز حاصل ہواور بس!اس طبقے میں کفوی نے مثم الائمہ کر دریؒ، جمال الدین تھیمریؒ، حافظ الدین تنفیؒ، صاحب درمختارؒ، صاحب وقایہؒ اور صاحب جمی ہیں اور اس کے نام لکھے ہیں۔اور اس ہے کم تر درجے کے لوگوں کوفقہا میں شارنہیں کیا ہے، بلکہ لکھا ہے کہ

وامااللذين هم دون ذالك فانهم كانوا اناقصين عامين يلزمهم تقليد علما عصرهم لايحل لهم ان يفتوا الا بطريق الحكاية.

"جولوگ پانچوی طبقے ہے بھی کم تربیں وہ باقض اور عالی ہیں، ان کو اپنے عمر کے علما کی تقلید لازم ہے اور ان کے لیے افتا جایز نہیں، مگر بیت حکایت کے "_ (النافع الكبير: ص ۵۵ ومقدمه عمرة الرعامية:

اورای پانچویں طبقے کوابن کمال پاشانے چھٹا قرار دیا ہے اوراس میں انھیں

11.00000000000000

البلالي عن الحسن.

'' کہا (ابن صالح) نے کہ روایت کی گئی ہے نقیہ خولائی ہے ، انہوں نے کہا خبر دی جھے کو علی ابن مجر حسینی نے ، انہوں نے کہا خبر دی جھے کو بلالی نے حضرت حسن ہے''۔

ظاہر ہے کہ اگر ' حسن' ہے حضرت حسن ابن علی رضی اللہ عنہ مرادیں تو نقیہ اللہ کوان سے ملا قات کا شرف حاصل نہیں ہے، اس لیے کہ یہ کوئی متاخر آ دی معلوم ہوت ہیں، للبذا سند منتظیٰ : وئی۔ علاوہ ہری سے بلالی اور علی ابن مجمد سنی اور ان کا کیا حال ہے؟ اس کے علاوہ ابن حسل کے نہیں کہا کہ میں نے خولائی سے سنا بلکہ یہ کہا کہ خولائی سے روایت کی حسال ہے۔ نہیں معلوم خولائی سے روایت کرنے والا کون ہے؟ بھلاا کی ہے سرو پا مندسے صحابہ بلیم الرضوان کی طرف کوئی بات منسوب ہو سکتی ہے؟ حاشا وکلا!

حفرت خفرے منسوب روایت کا حال:

اوریکی حال اس روایت کا بھی ہے جو حضرت خضر کی جانب منسوب ہے، بلکہ اس کی نسبت تو علامہ تاویؒ نے بہت صراحت کے ساتھ لکھ دیا ہے:

لسند فیه مجاهل مع انقطاعه (مقاصد حند جمی ۱۸۱)
"دوالی سند مردی ہے جمی میں گئی ججول اشخاص ہیں اور وہ
منقطع بھی ہے"۔
یہ و حدیث وا تارکا حال ہے۔

فلاصة كلام:

حاصل کاام مسلداتها با تقبیل ابهاین ان مسائل کے قبیل ہے ہے جن کو مولاناعبرالحی دحماللہ نے ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:

الخسامسة التى لم يدل عليها دليل شرعى لا كتاب ولاحديث ولا اجماع ولا قياس مجتهد جلى او خفى لا بصراحة ولا بالدلالة بل هى من مخترعات المتاخرين الذين يقلدون طرق ابائهم ومشائخهم المتقدمين وحكمه الطرح والجرح (النائع الكير: ١١٣٠)

" پانچ یی قتم مسائل کی وہ ہے جن پر کوئی دلیل شری دلالت نہ کرے، نہ قر آن نہ صدیث ندا جماع نہ کی جمبتد کا جلی یا نفی تیاس، نہ مراحت کے ساتھ نہ دلالت کی رو ہے، بلکہ وہ متاخرین کی ایجاد بیں جواپنے آباؤ اجداد اور گزرے بوئے مشائ کی صرف تعلید کرتے جی، اوراس تم کے مسائل کا تھم ان کو پھینک دینا اور جروح کرناہے"۔

ہم ... بیان بالا ہے بہ وضاحت معلوم ہوگیا کہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت حسن رضی اللہ علیہ معتبر سند ہے ثابت نہیں۔حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے اثر کی تو اساد ہی مذکور نہیں ہے اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے اثر کی اساد بھی کا لعدم ہے ،اس لیے وہ مجبول راویوں ہے مرکب ہونے کے علاوہ منقطع یا معمل مجمی ہے نیٹر وہ معتق بھی ہے۔

اخیر میں صرف اتنا اور گزارش کرنا ہے کہ معتبر ات فقہ میں کلمات اذان کے جواب دینے ، درود شریف پڑھنے اور دعائے وسیلہ ما نگنے کا بور تفصیل سے ذکر موجود ہے۔ ای طرح کتب صحاح وسنن ومسانید وتخ یجات حدیث میں بھی فرکورہ بالا چیزیں بسط کے ساتھ موجود ہیں لیکن اشھید ان محمدا رسول الله کے وقت کوئی دعا پڑھنے اور تقبیل ابہا مین کا کوئی نشان نہیں ہے۔ محدث ابن السنی نے اپنی کتاب 'ممل الیوم والملیلة' میں گئی باب اذان کے وقت دعا وَل اور کلمات اذان کے جواب اور درود شریف کے متعلق منعقد کیے ہیں، لیکن تقبیل ابہا مین اور اس کے ساتھ کی دعا کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

هـذا مـا تيسـر لـى الآن بـامـداد الله سبحانـه والله ارجـوا ان يـوفـقنى لمرضاته وصلى الله على خير خلقه محمد واله واصحابه وبارك وسلم

ابوالمارژ حبیب الرحمٰن الاعظمی غفرله ولا بوبیه صدر مدرس مدرسه مفتاح العلوم مئو



فاضل بریلوی کی مایئه ناز تحقیق مسئله تقبیل ابها مین

تحقیق انیق شیخ الحدیث حضرت مولا ناالسید حامد میال قدس سرهٔ بانی جامعه مدنیه، کریم پارک، لا مور خلیفهٔ مجاز: شیخ الاسلام حضرت مولا ناالسید حسین احمدالمدنی قدس سرهٔ

> عنوانات حافظ تنومراجمه ثمر لفي

ناشر تحفّظ نظریات د یو بندا کادی- پاکستان



فاضل بریلوی کی مایئه ناز تحقیق، مسئله تقبیل ابهامین

ا قامت میں انگو مٹھے چومنااذان میں

چومنے ہے کا زیادہ برعت ہے:

" دو فقهی مقام (۱) 'رسالے میں' تقبیل ابہامین' کامنلہ بھی اٹھایا گیا ہے۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ القد علیہ نے اپنے فتوے میں تحریر

قرمایا ہے:

دواول تو اذان ہی میں انگوشے چومنا کمی معتبر روایت سے ثابت نہیں، اور جو کچھ بعضے لوگوں نے اس بارے میں روایت کیا ہے وہ محققین کے نزدیک ثابت نہیں ۔..گرا قامت میں کوئی ثوثی پھوٹی روایت بھی موجود نہیں ۔ لیس اقامت میں انگوشے چومنا اذان کے وقت چوسے ہے بھی زیادہ بدعت اور ہے اصل ہے۔ اسی واسطے فقہا نے اس کا بالکل انکار کیا ہے۔ '' (امداد الفتادی: ج۵، می ۲۵۹) حضرت تھا نوگ کے فتوے پر فاضل بریلوی نے جواعتر اض کیے ان میں

(۱) "اللى حضرت كافتهى مقام" تا كى رسالے كا جواب حضرت مولا تالسيد حامد ميال في " فاضل مريلو كى سرفقهى مقام كى حقيقت "كية م سے ايك رسال كلود يا ، جس كا ايك باب مدے ۔ (نعمان)

المنافق الحديث حفرت مولانا سيد حامد ميال گافته و المنافق الحديث حفرت الحديث كامخ قر تعارف

نام: (مولانا)سیدحامدمیال این مولاناسید محدمیان (صاحب علیائے ہند کاشان دار ماضی)

ولادت: ٢٧ جمادي الثاني ١٣٣١ ها يم دعمبر ١٩٢٧ مدراة ي ضلع مير فقد

بیعت وخلافت: حضرت مدتی ہے ۱۳۷۷ھ / ۱۹۴۷ء میں دورہ حدیث کے بعد بیعت موسے ۔ اس وقت عمر مبارک اکیس سال تھی۔ ۲۳ شوال المکرم ۱۳۸۸ھ / ۱۹۸ اگست موسے دوسے میں میں میں اس میں ۱۹۳۹ء کو حضرت مدنی شنے خلافت عطافر ہائی۔

خدمات: ۱۹۵۳ء میں پاکتان تشریف لائے۔ جامعداشر فیدلا ہور میں مدرس رہے۔اس کے بعد مدرستا حیاء العلوم قایم کیا۔سلم مجدلوباری گیٹ میں جامعہ مدنیہ قایم کیا۔اس کے بعد ۱۹۲۳ء میں کریم پارک لا ہور میں مدرسہ کی تمارت تعمیر کرائی۔اب وہاں اور رائے ونڈ روڈیم جامعہ مدنیہ جدید قایم ہے۔

تسانف: ذکر جیل جهیل الفرف، مدنی فارمولا، فاضل بر ماوی کفتهی مقام ک حقیقت، گنزالا بیمان برنقد و تبسره-

سیای قکر: حفزت مدنی" کی سیای فکر کے مقلّد تھے۔۱۹۸۵ میں جھینت علیائے اسلام کے مرکزی امیر مقرد ہوئے۔

وقات: ١٩٨٨ جب ١٣٠٨ م ١٩٨٨ ع ١٩٨٨ ع

19 多海海海南海南海南海南南 上人

روایت سے ابت نیس ہے۔فن حدیث سے جہالت پران ہے۔ كتب رجال ش جا بجاند كور بيعتبو به و لا يحتج به اورنضال اعال مين احاديث معتره بالاجماع كاني مين ، أكر جد يح بكر حسن بحي نه بول-" (اعلى حضرت كافقهي مقام بص ٣٣)

بیر عبارت فاضل بریلوی اور مقاله نگار دونوں ہی کی اصطلاحات حدیث ے بے خبری اور نا واقفیت کی دلیل ہے۔ انہوں نے بڑی فاش غلطی کی ہے کہ يعتبوبه كارتمدية مجمائ كالمتباركياجائ كالعني يعتبوبه كواردو ہم معتبر اور غیرمعتبر کے ہم معنی مجھ رہے ہیں۔ حال آل کہ بینلم حدیث کی ایک فاص اصطلاح بيعتبر به كاليح مطلب بيب كديدهديث اصول مديث میں ذکر کردہ '' اعتبار'' کے کام میں لائی جاستی ہے اورا سے بہطور ججت ودلیل بیش ا بین کیا جاسکتا۔ اگر یہ کہنا مقصود ہوتا کہ معتبر ہے تو عربی میں "ب کے لانے کی ضرورت ناهمي ، هراعلي حضرت زور كلام ميس بي محصفر ماتے علے جارے مين: "احاديث معتره بالاجماع كافي جي" -

فاصل بریلوی کی اصول حدیث ہے ناوا تفیت کی تشریج:

آب اصول حدیث کی کتابین اٹھا کر دیکھیں ، امام نووی رحمۃ الله علیہ نے "تقريب" ميں اور اس کی شرح" تدريب الراوی" ميں امام حافظ جلال الدين البيوطي رحمة الله عليه نے اس اصطلاح كوسمجھانے كے ليمستقل عنوان قايم كيا

النوع الخامس عشر معرفته الاعتبار والمتابعات والشواهبد هبذه امور يتبداولهما اهل الحديث

ے منتخب کر کے فقہی مقام میں لکھے گئے ہیں۔اس مسئلے میں ہم ان بی کے پیش كرده چيده تكات آپ كىمامخركمنا جات يى-فاضل بريلوي لكصة بين:

(١) اى باب ميس كونى يحم مرفوع عديث وارديس-

(٢) تقبيل ابهامين سيدنا ابو بكرصد اق رضي التدعنه عنابت ع

فاضل بریلوی کواس کے شوت کے لیے حضرت ابو بکرصد اق رضی انتدعنہ کی حديث من سند مفضل نقل كرني حاب يهي - اگر دو في ثابت كرويته تو حضرت تقانوي رحمة الله عليه ضرور رجوع فرماليته اورشاي يتجمي اختلاف ندفرماتي مسلدوا تنتح ہوجانے پرفورار جو ع کر لیناان کی خاص عادت تھی ،مگراس کے برغس فاصل بریلوی میجمی اعتراف کررہے میں کہ حدیث سیجے موجود نہیں ہے۔ کیوں کہ

> "وصیح صدیث کی نفی سے معتر صدیث کی نفی سجھ لیما (غلط ہے)، اور نضائل اعمال میں احادیث معترہ بالاجماع کافی میں ،اگر چہتی بلکہ حسن بھی نہ ہوں "۔

ان كى كمل عبارت آكة رى ب-

فاضل بریلوی کی اصطلاحات حدیث سے بے جری:

فاضل بریلوی نے اس مقام پر حضرت تھا نو ک کے علم حدیث ہے واقفیت

يرطعن كرتے ہوئے فرمایاہ:

"صحیح حدیث کی فعی ہے معتبر حدیث کی نفی مجھ لیما جیسا کہ تھانوی ماحب نے ای نوے یں کہا ہے کہ تقبیل فی الاذان کی معتر

21 0000000000000 Lille

حبيبك هونا ما" الحديث قال الترمذي غريب لا نعرفه بهذا الاسناد الا من هذا الوجه اى من وجه يثبت والا فقد رواه الحسن بن دينار عن ابن سيرين والحسن متروك. الحديث لا يصلح للمتابعات. (ترريب الرادي: ١٥٥-١٥١)

'' پندرهوی نوع اعتبار اور متابعات اور شواید کی پیجان کے بیان میں ہے۔ بدوہ امور جی جنہیں محدثین استعال کرتے ہیں، جن ہے وہ مدیث کا مال بچائے ہیں۔وہ سفور کے بی کہ کیاراوی مدیث اس مدیث کوفل کرنے میں اکیلا ہے یانیس؟ اور یہ کہ وہ خود جمی معروف ہے پانبیں؟ پس اعتبار کاطریقہ ہے کہ کسی (ایک)راوی کی مدیث کواس کے علاوہ دوس سے راویوں کی مدیثوں سے طاکر د کینا (اس طرح که) اس مدیث کی دومری سندوں کو (تااش كرك البرى نظر دالى جائة تاكريه باجل ع كرة ياال مديث میں اس راوی کا کوئی اور بھی ساتھی (استاد بھائی) ہے جس نے استاد ے وہ صدیث روایت کی ہو یانبیں ہے؟ اگر نہ ہوتو بیدد یکھیں کد کیا ہے روایت کی نے اس کے استاذ الاستاذ ہے کی ہے انہیں؟ ای طرح اورِ تک (اس کے استادوں اور ان کے ساتھیوں کو ایک مدیث کے ليد كھتے ملے جاكيں كے)اس كانام اصول حديث ميں متابعت ے۔اگراس مدیث میں کہیں بھی ساتھی رادی اوپر تک نہل عیس تو مچربہ تلاش کیا جائے کہ کیااس حدیث کے منمون کوکس محدث نے ویا ب انبين؟ اگر جم معنى مديث ل جائ (جا ب الفاظ بد لے ہوئے مول) تواس مديث كوشاهد كبيس كم اوراكر بم معنى مديث بكي نه

(يتعرفون بها حال الحديث) ينظرون هل تفرد به راويمه ام لا. وهل هو معروف اولا فالاعتبار ان ياتي الى حنديث لبعض الرواة فيعتبره بروايات غيره من الرواة بسير طرق الحديث ليعرف هل شاركه في ذالك الحديث راو غيره فرواه عن شيخه اولا؟ فان لم يكن فلينظر هل تابع احد شيخ شيخه فيرواه عسمن روي عنه؟ وهكذا الى اخو الاستناد وذالك السمتنابعة فان لم يكن فينظر هل اتبي بمعناه حديث اخر وهو الشاهد. فان لم يكن فالحديث فرد فليس الاعتبار فيما للمتابع والشباهيد بيل هو هيئة التوصل اليهما فمثال الاعتبار ان يمروي حماد بن سلمة (مثلاً حديثا لا يتابع عليمه عن ايوب عن ابن سيرين عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم فينظر هل رواه ثقة غير ايوب عن ابن سيرين فان لم يوجد) ثقة غيره (فغير ابن سيرين عن ابي هريرة والا) اي وان لم يوجد ثقة عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم فاي ذالك وجد علم) به (ان له اصلا يرجع اليه والا) اي وان لم يوجد شيء من ذالك (فالا) اصل له. كالحديث الذي رواه الترمذي من طريق حماد بن سلمه عن ايوب عن ابن سيبريس عن ابني هنريبرة اراه رفعه "احبب

النوع الخامس عشر معرفته الاعتبار والمتابعات والشواهد (مقدمه ابن الصلاح المهاب على الشواهد (مقدمه ابن الصلاح المرشوالدكي كيان على الميان المي

تدریب الراوی اورمقدمه ابن الصلاح تو بهت مفصل کتابیل بی بی بطاری شریف کے شروع میں جومقدمہ ہاس مین بی صفحه البرد کم لیس که 'اعتبار' کے کہتر میں

میں نے یہاں تدریب الراوی کی بوری عبارت لکھ دی سے اور اس کامغبوم بهي، تاكه طلبا (اورعوام) مستفيد جول اورعلما فاضل بريلوي كي علم حديث مين بصيرت كاتماشه ديكھيں - فاضل بريلوي اصول حديث سے اس درج تا واقت تع جياكة ب كراف ب، مرة ب (صاحب العلى حفرت كافقي مقام) انہیں پھر بھی امام مجتبد فی المذہب بنانے کی فکر میں ہیں۔ اپنے دل میں ذراغور يجي كداييا كم علم مخص كيامفتى بهي بوسكتا بي؟ چدجائ كدوه مجتبد في المذب بن اورائ قياس عن عالل نكاك الاحول ولا فوة إلا بالله غرض حضرت تھا نوی رحمة الله عليہ کے ليے اعلیٰ حضرت اور آب حضرات کی طرف سے میدجواب ہونا جا ہے تھا کہ صدیث شریف کی سند میں ہے اور یہ سند قابل احتیاج ہے۔ کیوں کراذ ان الیاشعار نہیں ہے جوس عام نہ ہوتا ہواور حفزت سیدنا صدیق اکبررضی الله عنه کی شخصیت الیی نہیں ہے جس کاعمل سیروں، ہزاروں صحابيتهم الرضوان اور تابعين رهمهم الله تي سامنے نه بوا بوء اس ليے ان عظمل كى روايت كرنے والے بہت لوگ جونے جائيں اور آپ كو بہت ى روايتي سامے الی جائے میں ۔ ند کھرف ایک حدیث جس کے بارے میں صدیول

مع تويه حديث فرد كبلائ كي ين" احتبار" متالع اور شامر كالتيم (برقتم) نبیں ہے بلک یہ متابع اور شاہدتک پہنینے کے لیے جو کچھ کیا جاتا ہے اس کا نام ہے۔ ہی اختبار کی مثال بیہ کے مثلاً حماد این سلم کوئی ایس روایت بیان کردے مول کہ جس ش ان کا کوئی مأتكى عن ايوب عن ابن سيرين عن ابي هريرة عن النبي صلى الأعليه وسلم وهروايت نقل كرربا موقويد كماجاكا کہان کے استادا ہوب کے سواکوئی اور قائل اعماد راوی این سیر میں رقمة الشعليدے يه مديث لے رہا ہے يانيں؟ اگر ايوب ك ساتھیوں میں ان کے سواکوئی ثقدراوی نہ طح تو پھران کے استاداین يرين كري علميول في كوئى عدت اللاس كري م جوحفرت ابو ہر ہرے عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیدروایت نقل کرر ہا ہو۔ان میں فجى فرح بحى مديث يائى جارى مواس عان لياجاك گا کداس مدیث کی اصلیت ب،اس کی فرف رجوع کیا جائےگا۔ درندا گران ش سے كوئى چزنريائى جائے توبيد مديث بامل مائى جائے گا۔ جیے ترندی شریف کی روایت جوانہوں نے حسد بن سلمة عن ايوب عن ابن سيرين عن ابي هريرة اراه رفعه كهدر الله كا ب كدا اين دوست على الل محبت ركوا الحديث. الم مرندي في ال يرفر مايا ب كه به مديث فريب ب_ (يعن صرف ای سند سے بید مدیث قابل اعراد نیس) ورند بول تو یمی مديد حسن ابن ديناراً بن يرين سعدوايت كرت بي ميكن حسن متروك الحديث ين ان كى روايت متابعت كالمنبس موتى"_ ای طرح مقدمه این الصلاح میں ہے: المرخر الله على قاري حضرت سيدنا صديق الجروضي الله عنه كي روايت برعمل كوجايز الله عنه كي روايت برعمل كوجايز الكهر كله عنه بين كها كيا بح كه نداس برعمل كريا واورنداس برعمل كريا والدنداس برعمل كريا والمرضع كيا جائع - مجر الكهيمة بين:

غرابته لا تخفی علی ذوی النهی (الرضوعات الکبری:ص ۱۰۸)

السروایت کی فرات مجدوارا آدی پرفخی نیس ہے'۔

ایس وایت کی خورت سید ناصد این اکبر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کردہ روایت ہی ہو وہ بھی غریب ہے ، کیول کہ بھیج ترین احادیث مقدسہ میں مثلاً بخاری شریف وغیرہ میں یہ مسئلہ وضاحت ہے آتا ہے کہ جب مؤذن اشھا ان محمدا مسول اللہ کہتو سنے والے بھی جواب میں اشھا ان محمدا رسول اللہ کہیں۔اس سے زیادہ پچھ کہنا حدیث کی مشہور کتابوں میں کہیں نہیں دسول اللہ کہیں۔اس سے زیادہ پچھ کہنا حدیث کی مشہور کتابوں میں کہیں نہیں اس آیا ہے۔اگرامام بخاری امام سلم،امام ترین کی مام ابوداؤد،امام نسائی،امام ابن ماجہ،امام طحاوی اور ائمہ کرام یعنی امام اعظم ابوحنیف،امام مالک،امام شافعی،امام معلی میں ہے ہو دیث سے جو مدیث شخفی رہ گئی ہے تو آپ اسے ظاہر فرما کیں۔ علم حدیث سی کے گھر کانبیں ہے۔حضرت تھانوئی کے سامنے جب دلیلیں آتیں تو وہ اس میں کے اس ماریک کے سامنے جب دلیلیں آتیں تو وہ اس میں کے گھر کانبیں ہے۔حضرت تھانوئی کے سامنے جب دلیلیں آتیں تو وہ کے سامنے جب دلیلیں آتیں تو وہ کے سامنے جب دلیلیں آتیں تو دوری کی اس ماریک کے سامنے جب دلیلیں آتیں تو وہ کے سامنے جب دلیلیں آتیں تو دوری کی بین دیں ہیں ہے۔

اور چلے! اب روایت اور راوی حضرات کے بارے میں آپ ہی لکھیں تا کہ اس میں اختلاف ختم ہو صحیح حدیث کے ہوتے ہوئے کس کی مجال ہو کئی ہے کہ انکار کرے؟ بلکہ انگو شھے نہ چوے ۔ گر فاضل ہر یلوی اجتہادی رنگ میں قیاس پر قیاس کرتے چلے گئے اور انہوں نے تئبیر میں بھی انگو شھے چو سے جاین قرار دیے ، جاہے تو یہ تھا کہ پہلے حدیث کے ثبوت کی کوشش تو کی ہوتی۔ المفناسك المفادة الموضوع (من محرت) مون نه مون بى كى بحث كرت دنم مول م

ہمارے پاس مندانی بکرصدیق "ہے،جس میں آپ کی ساری روایات جمع کی گئی جیں۔ان میں اذان کے وقت پر کلمات کہنے اور انگوٹھا چومنے کی روایت ہی نہیں ہے۔

حضرت سيدنا ابو بكرصديق رضى الله عنه كى روايت كے بارے بيس حافظ عناوى رحمه الله فر ماتے بيس "ولا يصح" يعنى بيموضوع (كسى كى من مُعرث) من المرائل قارى بيس ١٠٠٨)

کیوں کہ موضوع حدیثوں کے بیان میں جو کتا بیل تھی گئی ہیں ان میں لا یہ بست یالہ یہت یالہ یہت وغیرہ ہمرادیہ وتی ہے کہ وہ موضوع ہے، لہذا یہاں لا یہ صبح کے معنی یہ ہوں کے کہ ثابت ہی نہیں (کی کی من گوڑت ہے)، موضوع ہے نہ کہ ضعیف د کی بھے مقدمہ "السمصنوع فی معرفة المحدیث الموضوع"، جو حضرت ملاعلی قاری رحمۃ الله علیہ کی تصنیف ہے۔ (ص، ایم مطبوعہ جاب)

اس كے بعد ملائل قاري لكھتے ہيں:

واورده الشيخ احمد الرداد في كتابه موجبات الرحبة بسند فيه مجاهيل مع انقطاعه عن الخضر عليه السلام.

"بدروایت شیخ احمدرداد نے اپنی کتاب موجبات الرحبہ میں حضرت منظر ملیا الله میں اللہ میں اللہ میں اللہ میں اللہ می اللہ میں اللہ می

第21至海南海南南南南南南南南 上心之之外

آ تکھول کے بارے میں ایک مدیث:

دیکھیے! ایک حدیث میں آتا ہے کہ جب رسالت ماب سلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نابینا صحابی کو بینائی درست ہونے کے لیے دعاتعلیم فر مائی اور طریقہ یہ بتلایا کہ دور کعت نماز پڑھ کر جناب رسالت ماب سلی اللہ علیہ وسلم کے توسل سے دعا مائیں اور یہ کلمات تعلیم فرمائ:

اللهم انى اتومسل اليك بمحمد نبى الرحمة يا محمد انى قد توجهت بك الى ربى فى حاجتى اللهم فشفعه فى.

''اے اللہ میں تیرے دربار میں محمصلی اللہ علیہ وسلم کے وسلے ہے جو
نی رحمت ہیں (دعا کرتا ہوں)۔ اے محمد! میں اپنے پروردگار کی
طرف آپ کے ذریعے اور وسلے ہے اپنی حاجت روائی کے لیے
متوجہ ہوتا ہوں۔ اے اللہ! تو ان کو میرے تی میں متبول الشفاعت
فرما''۔

ان نابیناصحابی نے اس پڑمل کیا ،ان کی بینائی لوٹ آئی۔ بیر حدیث متعدد معتبر کتب حدیث میں آئی ہے اور سنن ابن ماجہ میں بھی ہے۔ امام ابن ماجبہؓ نے اس روایت کے بارے میں فرمایا ہے کہ بیر حدیث صحیح ہے۔

کہنا ہے ہے کہ اس حدیث پر علمائے دیو بند کا عمل ہے۔ کیوں کہ حدیث اللہ است ہے۔ روایات میں ہے تھی آتا ہے کہ بعد میں ان صحابی نے کسی اور ضرورت مند کو یہ دعار سول کریم علیہ الصلو قوالتسلیم کے دنیا ہے رخصت ہوجانے کے بعد تعلیم فر مائی۔ لہٰذا علمائے دیو بند کیمی ہیں گہیں گے کہ یہ بدعت ہے۔ جب کہ

ا المنظم المباهن كالمروايت كا حال جو كتابول مين موجود ہے وہ بم في كلامار المباهين كل كر دوايت كا حال جو كتابول مين موجود ہے وہ بم في لكھا۔ اب آپ اس كى صحيح سند لائيس تاكه ندكورہ بالا حديث توسل كى طرح سب اس كے قابل جوجا ئيں اور عمل كريں۔

محدثين وفقها كاضعيف حديث عاستدلال كا قاعده:

آپ حضرات فاضل بر ملوی ہے لے کراب تک پیر کہتے چلی آئے ہیں کہ فضائل اندال میں ضعیف حدیث برقمل ہوسکتا ہے اوراس قاعدے برآپ کے دس گیارہ اختابی مسائل کی بنیاد ہے۔ گویا بر ملویت کی تشارت اس پراٹھائی گئے ہے، لبذااس کا صحیح قاعدہ بھی یہاں ذکر کرنا ضروری اور مفید معلوم ہوتا ہے، تا کہ واضح ہو سکے کہ بر ملوی علما اس کے استعمال کو عام کر کے بہت بردی خلطی کرتے ہیں۔ علامہ جلال الدین السیوطی فرماتے ہیں۔ (ان کی عبارت اور ساتھ تقریبی ترجمہ کھیا جاتا ہے):

ويجوز عند اهل الحديث وغيرهم التساهل في الاسانيد الضعيفه (ورواية ما سوى الموضوعات من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في غير صفات الله تعالى) وما يجوز ويستحيل عليه تفسير كلامه او الاحكام كالحلال والحرام وغيرهما وذائك كالقصص وفضائل الاعمال والحوام والمواعظ وغيرهما مها لا تعلق له بالعقايد والاحكام) وممن نقل عنه ذالك ابن حنبل وابن مهدى وابن الممارك قالوا اذا روينا في الحلال

اصل معمول به الثالث ان لا يعتقد عند العمل به ثبوته بل يعتقد الاحتياط وقال هذان ذكرهما ابن عبدالسلام وابن دقيق العيد. (تدريبالراوي:

''اور شیخ الاسلام نے ضعیف حدیث کو بیان کرنے کی تمین شرطیں ذکر

کی ہیں ۔ ایک تو یک اس کا ضعف شدید ند ہو ۔ لہذا جموئے راویوں

ہیں ہے اور ایبا راوی جس پر جموئے ہونے کا الزام ہواور ایبا

حدث جوٹش فلطیاں کرتا ہو جب اکیلا روایت کرے گا تو اس شم

کے سب راویوں کی روایت (اس شرط کے تحت) فارق ہوجائے

گے۔ حافظ علائی رحمۃ الشعلیہ نے اس شرط پر سب کا اتفاق نقل کیا

ہے۔ ضعیف کو تبول کرنے کی دوسری شرط بیہ کدوہ کی معمول بیہ

مدیث اور قاعدے کے تحت آتی ہو۔ تیمری شرط بیہ کہ وہ کی معمول بیہ

مریث اور قاعدے کے تحت آتی ہو۔ تیمری شرط بیہ کہ اس پھل کرنے ہیں یہ جھی میں یہ تھیدہ ندر کھے کہ بیصدیث سے ثابت ہے، بلکہ احتیا ما کرنے ہیں یہ تھیدہ ندر کھے کہ بیصدیث سے ثابت ہے، بلکہ احتیا ما کرنے ہیں یہ تو یہ اللہ اللہ اس نے خیا ان کی جن الاسلام نے فرمایا کہ یہ دوشرطیں ابن عبد السلام اور ابن دیتی العید رحمۃ الشعلیم فرمایا کہ یہ دوشرطیں ابن عبد السلام اور ابن دیتی العید رحمۃ الشعلیم فرمایا کہ یہ دوشرطیں ابن عبد السلام اور ابن دیتی العید رحمۃ الشعلیم فی بیان کی جن ''۔

مثلاً حنی مسلک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص نماز میں اتی زور سے ہیے کہ آس پاس کے لوگ بنسی کی آواز سن لیس تو اس کی نماز بھی ٹوٹ جائے گی اور وضو بھی! (اب اس وضو سے نماز نہیں ہوگی)، کیول کہ یہ مسئلہ صدیث مرسل سیح میں آیا ہے، اور باقی ضعیف روایات تو آٹھ دس ہیں، لیکن شافعی حضرات کہتے ہیں کہ وضو نہیں ٹوٹے گا، کیول کہ یہ مسئلہ کی ایسی صدیث میں نہیں آیا ہے جو مرفوع بھی ہواور سیح والمحرام شددنا واذا روينا في الفضائل ونحوها تساهلنا.

" محدثین وغیرجم کے نزدیک ضعیف السندروایتوں میں سبولت دئینا جایز ہے اور موضوع (گری ہوئی) روایتوں کے علاوہ ضعیف روایوں کو بیان کرنا اور ان کے ضعیف ہونے کی تقریح نہ کرنا (بھی مايرے)،(برشر الحك)بداكىروايتى مول كرجن ش فى تعالى کی مفات کا ذکر ند ہو۔ اور بیر (ند ہو) کہ بید بات تو حق تعالیٰ کے بارے میں خیال کرا درست ہادریہ بات مال ہے اور تفیر کام یاک اور احکام جیے طلال وحرام وغیر ہما کا اس بے تعلّق نہ ہو۔ اور اس کی صورت ید ہے کہ روایت میں مثل تقے اور فضائل اعمال اور وعظ وغيره اليي چيزول كاذكر موكه جن كاتعلق عقا كداورا حكام سے نہ ہو۔جن حفرات سے بيقاعد منقول بان ميں الم احمد ائن عنبل، ابن مبدیٌ، ابن مبارک بیں -ان حفرات فرمایا ہے کہ جب ہم کوئی روایت طال ورام کے بارے ٹی (بڑھاتے ہیں یا الصح میں) تو اس میں ہم محق کرتے میں اور جب فضائل اعمال جیسی چزی بیان کرتے ہی قواس شری کرتے ہیں"۔

التابيد:

وذكر شيخ الاسلام له ثلاثة شروط احدها ان يكون الضعف غير شديد فيخرج من انفرد من الكذابين والمتهمين بالكذب ومن فحش غلطه نقل العلائي الاتفاق عليه الثاني ان يندرج تحت

AI SOOOOOOOOOOO

روایت ہے ابت نہیں۔ حال آن کرایک ہزار ہے زیادہ کتب فقہ میں مدوایت موجود ہے'۔ (اعلیٰ صفرت کا فقہی مقام بھی کہ وہ پر جوش کلمات کھنے گزارش یہ ہے کہ فاضل بر ملوی کی عادت تھی کہ وہ پر جوش کلمات کھنے تھے، اسی طرح انہوں نے یہاں بھی لکھ دیا ہے۔ کئی سو سال سے قدوری، کنزالہ قائق بشرح وقایداور ہدایہ کی ہر چہار جلد فقہ حفی میں تمام مدارس میں دیو بندی ہوں یا ہر ملوی پڑھی پڑھائی جاتی ہیں۔ ان میں تو یہ مسئلہ کہاذان میں وگو ہنے چو ہے، کہیں نہیں ہے۔ معلوم نہیں وہ ہزار سے زیادہ کتب فقہ کون ک ہیں؟ ان میں ہے آپ ہزار نہیں صرف ایک سوفقہ کی ایک معتبر کتا ہوں کا حوالہ لکھ دیں جو متقد میں کی کتھی ہوئی ہوں۔ انگریزی اختلافی دور سے پہلے کی ہوں۔ ورندایس مبالغہ آرائیوں کے فریب میں آنا چھوڑ دیں اورخود بھی فریب دی سے ورندایس مبالغہ آرائیوں کے فریب میں آنا چھوڑ دیں اورخود بھی فریب دی سے تا یہ ہوں انہوں نے مطلم کیا کہ سے بڑا قاعدہ مجھا۔ انہوں نے مطلم کیا کہ

(۱) اليى روايات كوجن كے ضعیف ہونے میں بھی كلام ہال كے بارے میں محدثین كے ایك براے طبقے كی میرائے رہی ہے كہ بیضعیف نہیں بلكہ موضوع (باصل ،كى كى گھڑى ہوئى) روايت ہے۔ بردھا كرحديث ضعیف كاور دبددے ویا۔

(۲) پھراس پرعملا اتنا تشدد کیا گیا کہ لوگ اے بی دین بھنے لگے اور عقیدے کا جز (حضہ) بنالیا۔

(۳) اس پر عمل نه کرنے والوں کی اس قدر مذمت کی که انہیں اسلام بی ہے نکال دیا اور (معاذ الله) گتاخ رسول کہنا شروع کردیا اور امت میں آغریق

-25

الی صورت میں جوشافعی حضرائ**ت مذکورہ قاعدے پرتفوے کی وجہے عمل** کرنا چاہیں گے وہ کہیں گے کہ دوبارہ وضوکر لینا ہی بہتر ہے۔

یکی قاعدہ حدیث کے علاوہ اقوال ائمہ میں بھی جاری ہے۔ مثلاً مس مرا أة (عورت) ہے، مس ذکر ہے، مامہ النار ہے، نکسیر ہے اور کہیں ہے بھی خون اکل کر بہہ جانے ہے اور بزی قے سے وضوحنی ، شافعی ، مالئی جنبلی سب اپنے امام کے قول اپر جوان کے بزدیک اپنے امام کے قول اپنے امام کے قول سے امام کے قول ہے کہ مسلم ہے کے دو مسلم ہے کے۔

شافعی حفزات کے نزدیک خون کے نکلنے سے وضوئیں جاتا اور یہی قول ان کے نزدیک قوی ہے، مگر شافعی مسلمان کو چاہیے کہ دوسرے ائمہ کے قول پر احتیاطاً عمل کر کے وضوکرے۔ایبا کرنا اس کے لیے مستحب ہے۔

مس مرا ٔ ایسی عورت کو ہاتھ لگ جانے ہے جا ہے وہ کوئی بھی ہوشانعی حضرات کے نزد یک مرد کا وضو جاتا رہتا ہے۔ حنفی حکیم اگر عورت کی نبض دیکھے تو اس کے یہ دوبارہ وضو کر تامتیب ہے۔ حنفی حکیم کے نزد یک حفی قول قوی ہے اور شافعی مسلک ضعیف ہے، مگر احتیاطاً وضو کرے تو یہ اچھی پہندیدہ بات (مستحب) ہے۔

فاضل بریلوی کی مبالغه آرائی اور فریب دی: فاضل بریلوی لکھتے ہیں:

منتقانوی صاحب نے سلب کلی کردیا کداذان میں تقبیل کسی معتبر

المرائع المرا

استعال کرتے ہیں۔ یہ بات ان فی طریرات اور ماوے سے طاہر ہے۔ کم از کم اب بعد میں لکھنے والے صاحب کوتو سوچنا ہی چاہیے تھا کہ کیا لکھا جار ہا ہے ؟ آپ فاضل ہر یلوی کی بات ٹابت کرنے کے لیے مضمون لکھ رہے میں یا حضرت تھ نوک کی بات ٹابت کرنے کے لیے؟ اب آپ ہی خدا کے حضور پیش ہونے کا خیال کرے غور کرین کہ آپ دوسرول کوجس بجہ ہے تقیر نظرول ہے دیکھتے ہیں، برے برے نامول ہے یاد کرتے ہیں، اس کی جزنبیاد ہے جی کیا؟ صرف ایسی ہی کم زور ترین یاموضوع حدیثیں یا پھراحمدرضا خان صاحب کا قیاس واجتہاد؟

الیک کم زوردلیل وقیاس پراتنا مجروسا کرنا کهاہے وین سیجھنے لگیس کیسی بردی کی سر

فاضل بریلوی کے قاعدے ہے

حضرت تھا نویؒ کے موقف کی تاید:

انگو شے چو منے کی اس بحث میں آپ نے فاضل بریلوی کے چیدہ نکات میں شائل کر کے ان کا چیرہ نکا ہے:

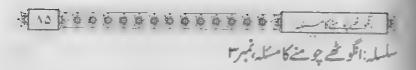
لا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهته اذ

لابد لها من دليل خاص.

"ر رک متحب سے کراہت لازم نیس آتی، کیوں کہ اس کے لیے دلیل فاص کی فرورت ہوتی ہے۔"

(نقبي مقام: ص٢-٣٥ برواله كرالرائق: ج٢م ١٤١)

اس قاعدے ہے آپ کو کیا فایدہ پہنچا؟ آپ کا دعوی توبہ ہے کہ اذان میں نام اقدس من کر انگوٹھا چومنامستحب ہے اور اس قاعدے سے بیٹا بت ہور ہا ہے کہ جو انگوٹھے نہ چو سنے کو مکروہ کہنے کے لیے انگوٹھے نہ چو سنے کو مکروہ کہنے کے لیے انگ خاص دلیل ہونی چاہیے۔ اس سے تو فاضل بریلوی نے کہنے کے لیے الگ خاص دلیل ہونی چاہیے۔ اس سے تو فاضل بریلوی نے



انگو تھے چو منے دالی روایات کا تحقیقی جائزہ

منقق امام الل منت شيخ الحديث حضرت مولا نا ابوالز المرمحمد سرفر از خان صفدر قدس سرف صاحب تصانيف كثيره

> بعض عنوانات نعمان محمدامین

ناشر تحقّظ نظریات دیو بندا کادی - پاکستان



انگوشھے چومنے والی روایات کا تحقیقی جایزہ

حضور عليه السلام كا توال وافعال بوشيده فبين:

آں حضرت سلی اللہ علیہ وہلم کی زندگی کا کوئی پہلو ایبائییں جو پردہ خفا
(پوشیدہ) اورامت کی نگاہوں ہے اوجھل رہا ہو۔ آپ کی ایک ایک ادا، ایک
ایک فعل اورنشست وہرخاست، غرضے کہ کوئی بھی آپ کا قول فعل پوشید وہیں۔
اذان جیسی عبادت جودن میں بانچ مرتبدادا کی جاتی تھی اور بجرت کے بعد
تقریباً دس سال مدینہ طقیہ میں آپ کے سامنے ہوتی رہی، اوراذان کے کلمات
نیز اذان دینے والوں کے نام اوراذان کی جملہ کیفیات احادیث کے ذخیرے
میں موجود ہیں، گرکسی بھی شیح روایت میں اس کا ذکر نہیں کہ اذان سنتے وقت
انگو مھے جو منے جا ہمیں۔

اگر جناب رسول الله صلى الله عليه وسلم كے نام گرائ ' محر' ہے ہی محبت ہے (اور ہر مسلمان كو مونی بھی چاہيے، يہ محبت ايمان كى علامت ہے) تواذان دينے والے كے منہ كو چومنا چاہيے تھا، جس كے مبارك ہونٹوں اور زبان سے يہ مبارك نام فكل ہے۔ اپنے انگو شخص تو ہر وقت ساتھ ہى رہتے ہیں، نہتو ان ہے آپ كا اسم گرامی فكل ہے اور نہ ان پر لكھا ہوا ہوتا ہے۔ جب اس نعل كا مجمح ا حادیث سے شہوت ہی نہیں (اور اذان جناب نبی كريم صلی الله عليه وسلم كے ذمانے اور خیر التر ون میں ہوتی ربی ہے) تو پھر آج اس انگو شخصے چومنے كومجت رسول اور كسے التر ون میں ہوتی ربی ہے) تو پھر آج اس انگو شخصے چومنے كومجت رسول اور كسے

امام الماسنت، فيخ الحديث حضرت مولا نا ابوالزام دمجمه سرفر از خان صفدر قدس سر هٔ كانخفر تعارف

نام: مولانا محمر سرفراز خان این نوراحمه خان این گل احمد خان به ابوالزابد کنیت، قوم مواتی به

پدایش: ۱۹۱۳/۱۳۳۲ و فقکی چیزان داخلی بنسلع بزاره .

لیم: حفزت مولانا سید حسین احمد مدتی، حفزت مولانا محمد ابرامیم بلیادی، حفزت مولانا عبدالله مولانا عبدالله مولانا عبدالله درخوای ،حفزت مفل مغوث بزاروی ،مولانا محمد ادریس کاندهلوی ،حفزت مفتی محمد شفیخ -

بیعت وارادت وخلافت: حفرت مولا ناحسین علی تلمیذ حفرت مولا تارشیداحد گنگوبی تلمید حضرت مولا تارشیداحد گنگوبی تدریس: مدرسد فعرة العلوم گوجرانوالد، جامع معجد تکمیر

تصانیف: رد بدعات اور دیگر باطل فرقول کے رد میں دو درجن سے زاید کتابوں کے معتقب، جوعلائے دیو بند کے لیے شعل راہ ہیں۔

سای مسلک: جمعیت علائے اسلام پاکستان کے سرگرم راو تماتھ۔ وفات: ۹رجمادی الاولی ۱۳۳۰ھ/۵رئی ۲۰۰۹،

(تفصیلی حالات کے لیے 'ماونا مدالشر بعد محوجرا نوائه' کامولانا سرفراز خان تنمبر کامطالد فراسیے)

حفرت عمر رضى الله عند فرماتے بین كه مؤذن جس طرح كيم الى طرح جواب دو، صرف حسى على المضلوة، حتى على الفلاح پرلاحول ولا قُوّة إلّا بالله پرهے۔

اس حدیث معلوم : واکه انشها دان محمقدا رسول الله پنجی جواب انشها دان محمقدا رسول الله پنجی جواب انشها دان محمقدا رسول الله کرت بین ایم اندها در دانگونها چومنا - جواوک اس طرح کرت بین نعن "صلی الله علیه اور دانگونها چومنا - جواوک اس طرح کرت بین نعن "صلی الله علیه واقع که از مسول الله پر ، وه صدیت شرایف کی انگوی محمد دا رسول الله پر ، وه صدیت شرایف کی مخالفت کرتے ہیں۔

دوسری بات سے کہ بیاوگ جواتگوشے چومتے ہیں وہ سرف اٹکوشے بی کو چومتے ہیں،اگران کوحضور صلی اللہ علیہ وسلم ہے محبّت ہوتی تو حضور سلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی کوچومتے نا کہ صرف اٹکوشے کو!

سن النوم كا وال من الصلوة خيرٌ مِنَ النوم ك جواب من صدة قت و مَورُت كالفاظ كرد"

(المن الفاط كَتَهِ اللهُ وَ اَدَامَهُا كَالفاط كَتَهِ الْمُلُودِي المُكَالُودُ كَ الْمُسَالُودُ كَ المُسَالُودُ كَ المُسَالُودُ كَ المُسَالُودُ كَ المُسَالُودُ اللهُ وَ اَدَامَهُا كَالفاط كَتَهِ اللهُ وَ الدَامَةُ وَ اللهُ وَ الدَامَةُ وَ المُعَالِقُودُ وَ اللهُ وَ المُعَالِقُودُ وَ اللهُ وَ المُعَالِقُودُ وَ اللهُ وَ اللهُ وَ اللهُ وَ المُعَالِقُودُ وَ اللهُ وَاللهُ وَ اللهُ وَاللهُ وَ اللهُ وَ اللهُ وَاللهُ وَ اللهُ وَ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَالمُ وَاللّهُ وَالّهُ وَاللّهُ وَال

مديث ش آثاب

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمَّا بَعُدُ فَإِنَّ خَيُرَ الْحَدِيُثِ كِتَابُ اللَّهِ وَخَيُرُ الْهَدِي هَدَى مُحَمَّدِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَرُّ الْاُمُورِ مُحُدَثَاتُهَا وَكُلُّ بِدُعَةِ صَلَالَةِ (مسلم: جَامِيهِ)

" حضرت جابر رضی التد عنه فرمات بین که حضور صلی الله علیه وسلم نے فرمایا: اما بعد! بہترین میرت دمایا: اما بعد! بہترین بیرت حدرت مجر صلی الله علیه وسلم کی میرت ہے، اور بدترین باتیں وہ نئ نئ تکالی ہوئی جیں۔ اور بدترین باتیں وہ نئ نئ تکالی ہوئی جیں دین میں اور ہر بدعت می راہی ہوتی ہے "۔

بريلوى اينا شهكانا جان ليس:

سَّ: عَنْ مُغِيْرَةً بُنِ شُعْبَةً وَعَلِيّ وَآنَسِ بُنِ مَالِكِ وَآبِي هُرَيُرَةً رَضِى اللهُ عَنُهُم قَالُوْا قَالَ رَسُولُ اللّهِ صَلَّى اللّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَذَبَ عَلَى مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوَّا مَقُعَدَهُ مِنَ النَّارِ أَوْ مَنْ يُكُذِب عَلَى يَلِحِ النَّارَ (صحح عَلَى يَلِمِ النَّارَ (صحح عَلَى يَلِمَ النَّارَ (صحح عَلَى يَلِمِ النَّارَ (صحح عَلَى يَلِمُ اللَّهُ عَلَى اللهُ اللَّهُ الْكُلِهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ الْمُلْعُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعُلِمُ اللَّهُ الْمُلْعُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْ

وه حصرت مغیره این شعبه، حضرت علی، حضرت ابد جریره رضی الشعنیم کہتے ہیں کے حضور صلی الله علیه وسلم نے قرمایا: جوشخص جان بوجھ کر میری طرف جموثی بات منسوب کرے گائیس وہ اپنا محمکانا جہتم میں تیار کرے، یا بیقر مایا کہ جوجھ پرجموث بولے گاوہ دوز نے میں واعل ہوگا'۔

انگو تھے چو منے کے ثبوت میں جوروایتی پیش کی جاتی ہیں وہ اصولی طور پر

ان احادیث ہے معلوم ہوا کہ ہر بلو یوں کی ایجاد انگوٹھا چومنا ہے، اور بید ین کا حضہ بنایا گیا ہے۔ جس کا جبوت نہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے مل سے ہاور نہ ہی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہے، نہ تا بعین و تنع تا بعین رحم م اللہ تعالیٰ سے اور نہ محدثین و فقہار حمیم اللہ ہے!

جب شریعت میں اس کا ثبوت ہی نبیس تو معلوم ہوا کہ دین میں سا بیجاد ہے اور حضور علیہ السلام پر بداعتادی کا اظہار بھی ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ! وہ دین صحیح نبیس لائے تھے، سے بریلوی (جن کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وہلم نے ان کے انتال بد پر دوز خ کے ٹھکانے کی خوش خبری سائی ہے) اس کو بورا کرر ہے ہیں۔ اس پر حضور علیہ السلام نے جو وعیدیں بیان فرما کیں وہ بھی پڑھ کرایمان پختہ کر لیمیے۔

دين مين ايجادات مردور مين:

ا : عَنُ عَائِشَةَ رضى الله عنها قَالَتُ قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنُ اَحُدَثَ فِي اَمْرِنَا هٰذَا مَا لَيْسَسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدُّ (مَيْحَ بَعَارى: جَانُمُ احْدًا مِسْمَ : جَانُ مَلِك)

"ام المونین حضرت عائشرصریقه رضی الله عنها فرماتی بین که حضور صلی الله عنها فرماتی بین که حضور صلی الله علی در من بیات ملی الله علیه و مین مین بیات می دودیم الله عنه مین مین بین او دومیات مردودیم "

بهترين بات وسيرت، اور بدترين مم رابي:

٢: عَنُ جَابِرٍ رضى الله عنه قَالَ قَالَ رَسُولُ اللهِ

دوجل-

ا اورخودمنتی احمد یارخان صاحب نے امام خادی ہو کہ میصیع نقل کر کے اور جمد یوں کیا ہے:

اس کا ترجمہ یوں کیا ہے:

"یودیث پایمحت تک نه پنجی " ۔ (جاء الحق بس ۳۷۸)

مولوی محر عمر صاحب کا بید کمال ہے کہ انہوں نے تذکر ۃ الموضوعات اور
الموضوعات الکبیرے حوالے تو نقل کیے بین لیکن کلا یہ جسٹ کا جملہ شیر مادر بجھ کر مسلم کی جیسے تف ہے اس علمی خیانت اور بددیا نتی پر!
مفتی احمد بار حان کی اُنجے:

مفتى صاحب لكستة بين

" محمج نہ ہونے نے ضعیف ہونالازم نیں ، کیوں کہ مجمج کے بعد درجہ ا حسن باتی ہے، البذا اگر بیر صدیث حسن ہوتب بھی کائی ہے '۔ (جام البق: ص۲۸۲)

مرمفتی صاحب کومعلوم ہونا چاہے کہ کوئی محدث جب مطلق کا یکھٹے کہنا ہے تو اس کا مطلب اس کے بغیر اور پھی ہوتا کہ بیر دوایت ضعیف ہے۔اگر مدیث حسن ہوتی ہے تو اس کی تقریح کرتے ہیں، بیعدیث حسن ہے یائیسس بعض جیئے بَلُ حَسَنٌ وغیرہ ہے اس کوتبیر کرتے ہیں۔مطلق کلا یکھٹے ہے خسن مسجمنا قالت فہم کا نتیجہ ہے۔

ايك وجم اوراس كاازاله:

حضرت ملاعلی قاری فرماتے ہیں کہ جب اس حدیث کا رفع حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عند تک صحیح ہو گیا توعمل کے لیے یہی کافی ہے، کیوں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی روایت نمبرا: حفرت ابو برصدیق رضی الشعنه کی روایت ہے کہ انہوں نے

روبيك برا. سرت بوبرسك بي رساد الله تواس وقت انبول الله تواس وقت انبول الله تواس وقت انبول الله تواس وقت انبول ا

قَبِلَ بَاطِنَ الْأَنْمِلَتَيُنِ السَّبَاحِتَيُن وَمَسِحَ عَيُنَيُهِ فَقَالَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ فَقَالَ صَلَّى الله عَلَيْه وسَلَّم مَنْ فَعل مِثْلَ مَا فَعل خَلِيْلي فَقَدُ حَلَّتُ لَهُ شَفاعتِي

"ا پنے کلے کی الکلیوں کے باطنی حصوں کو چو مااور آگھوں سے نگایا۔ پس حضور صلی اللہ ملیہ دسلم نے فرمایا جو مخص میرے اس پیارے کی طرح کرے اس کے لیے میری شفاعت واجب ہوگئ"۔

بیروایت مندفردوس دلین کے حوالے ہے تذکرة الموضوعات: اس ۲۵ میان کا ۱۳ اور الموضوعات الکیے: الموضوعات الکیے: الموضوعات الکیے: الموضوعات الکیے: اس ۲۵ مین نقل کی ہے، ترجمہ بھی مفتی مقاصد حسنہ کے حوالے ہے جاء الحق: ص ۲۵۸ میں نقل کی ہے، ترجمہ بھی مفتی صاحب نے مقیاس حفیت: اس ۲۰۳ میں بھی نقل کی ہے۔ اس مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس حفیت: اس ۲۰۳ میں بھی نقل کی ہے۔

روايت بمبراكا جواب: علامه عمر طاهر حقي كلهة بين: ولا يصبح (تذكرة الموضوعات: ص٣٦)

كديدوايت كاليل ب-

ملاعلی قاری ،علامہ خاوی کے حوالے نقل کرتے ہیں:

لا يَصِحُ (موضوعات كبير ع ٥٥)

كريدوايت المعالي م

جب سرے سے میدوایت بی سی نبین اقواس پڑھل کرنے کی کیے تنجالیش

لا یَعْمَلُ بِهِ مُطُلُقًا (القول البدلج بم ۱۹۵)

''مطلقائل پڑمل میج نہیں ہے''۔
اور جومل کرتے ہیں وہ شرطیس لگاتے ہیں۔ چناں چہام ابن وقیق العیدُ

(التونى ١٠٤هـ) لكفة بن:

الْعِملُ بِالْحَدِيْثِ الضَّعِيُفِ مُقَبَّدُ بِشُرُوطٍ (الم: عِبْمُ المَا)

''ضع**ف مدیٹ پڑل کرنا چند شرطوں ہے مقید ہے''۔** وہ شرطیں کیا ہیں؟ امام سخاویؓ (الہتوٹی ۱۰<u>۴</u>ھ) اپنے شیخ حافظ ابن فجر کے حوالے سے لکھتے ہیں:

سنت لازم ہے۔ (موضوعات كير اص ۵۵)

اور یکی دلیل مفتی احمہ یار خان صاحب نے جاء الحق (ص۲۰۲) میں اور مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس حفیت (ص۲۰۲) میں پیش کی ہے، لیکن میہ حضرت ملاعلی قارئ کا وہم ہے، اس لیے کہا گر واقعی بیر وایت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اللہ عنہ کہ موقو ف بھی صحیح ہوتی تب بھی جنت تھی، مگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے جور وایت منقول ہے وہ مرفوع ہے اور اس کی سند سرے سے صحیح ہی نہیں ہے منہ یہ کہ مرفوع تھے جا ور اس کی سند سرے موقو ف سی جا ور اس کی سند سرے موقو ف سی جا ور اسل نہ یہ کہ مرفوع تھے ہی نہیں ہے ماہ وہ اس کی سند سرے موقو ف موقو ف روایات کے لیے کافی ہے، کیسے میں ہوا؟ باقی جن حضرات نے یہ بہا ہے کہ لا بصنے رفع کہ فوع تو وہ ابن عمالے وغیر ہ بعض شیوع کی موقو ف روایات کے پیش نظر ہے۔ وہ اگر بالفرض صحیح بھی ہوں تب بھی موقو ف ہونے کی وجہ سے کے چیش نظر ہے۔ وہ اگر بالفرض صحیح بھی ہوں تب بھی موقو ف ہونے کی وجہ سے جت نہیں ہیں، جب کے خصوصاً ابن صالے وغیر ہ صحابی بھی نہیں ہیں۔ ملاطفی قاری علی کا وہ مکوئی عی چیز نہیں۔

المام عيدالله ابن المبارك في تحديكها ين: المان الميز الن: ج اص ١٤)

"دوجم ہے کون نے سکاہے؟"

إِلَّا مَنْ عَصَمَهُ اللهُ تُعَالَى.

ضعیف مدیث پر ممل کرنے کی تحقیق:

مفتی احمد یارخان صاحب لکھتے ہیں کہ اگر بیمان بھی لیا جائے کہ بیحدیث ضعیف ہے، پھر بھی فضائل اٹلال میں حدیث ضعیف معتر ہوتی ہے۔ (جاء الحق: ص ٣٨٣)

مُشُرُوطٌ بِانَ لَا يَكُونَ الْحَادِيْثُ ضَعِيفًا شَدِيدُ الْسَطَّعَفِ فَإِنْ كَانَ كَذَلِكَ لَهُ يَقْبِلُ فِي الْفَضَائِلِ اَيْضًا. (ايَّ عَارالرفِية فِي الإخبارالموضوعة سَمَّا) "فضائل اعمال عن ضعف مديث پر بالاتفاق عمل كادعوى كرناباطل هم، إلى جمهوركا يه فرجب هم مراس عن شرط يه محمديث سخت ضعف شهو، ورندفعنائل اعمال عن تعالم تعول نهيل محمديث

احمد رضاخان كابنبوت احاديث كمتعلق ارشاد:

افسوس ہے کہ مبتد مین (دین میں نن بات ایجاد کرنے والے) حضرات ایسی حدیثوں کے اثبات کے لیے ایزی چوٹی کا زور لگاتے ہیں۔فوااسفا! خان صاحب بری**لوی نے کیا ہی خوب فرمایا ہے**:

"حدیث بانے اور حضور آئرم سید عالم صلی الله عدید وللم کی طرف شبت کرنے کے لیے جوت جاہے ، بے جوت نسبت جایز نہیں"۔ (بلفظ عرفان شریعت: حقہ سوم اس کا)

فضائل انگال کی حدیث موضوع (من گفرت) بھی نہ ہو، یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اگر چہ سابقہ شرطوں کے ساتھ فضائل انگال میں عمل کرنا جایز اور مشخب ہے کیکن شرط یہ ہے کہ موضوع نہ ہو۔ اگر روایت موضوع ہوگی تو ہر گز قابل عمل نہ ہوگی۔ حافظ ابن وقیق العید لکھتے ہیں:

وَإِنْ كَانَ صَعِيْفًا لَا يَدُخُلُ فِي حِيْزِ الْمَوْضُوعِ فَإِنُ اَحُدَثُ شِعَارًا فِي الدِّيْنِ مُنعَ مِنهُ وَإِنْ لَمْ يُحُدِثُ فَهُوَ مَحَلُّ نَظْرٍ. (احكام الاحكام: جَامِسا۵)

"اكرضيف مديث موبرشر في كدوه موضوع نه وه الل بالإجال جايز

8 97 50000000000000 B L 82.25

البدلع:ص١٩٥)

"ضعف مديث پل كرنے كى تين شرطيں ہيں:

یف دریا ہے ہیں مرسے میں میں مرسی ہیں ۔ اول: جو تمام حضرات محدثین بیس متنق علیہ ہے کہ مدیث آیادہ ضعیف نہ ہو، البذاجس مدیث بیس کوئی کذاب (نہایت جموٹا) یا متم بالکذب ﴿ بِرِ بات بیس جموث بولئے والل) یا الیا رادی منفر د ہو جو زیادہ شلطی کا شکار ہوا: وتو اس کی ضعیف حدیث عمول بہنہ ہوگی۔ دوم: یہ کہ دوہ عام قاعدے کے تحت درج ہو، اس سے وہ خارج ہوگی، جس کی کوئی اصل نہ جوادر محض اختر اع (اپنی طبیعت سے بی بات بیدا کرنے والل) کی گئی ہو۔

موم على كرتے وقت بيا صقادند كرليا جائے كريد جناب رمول الله ملى الله عليه وسلم سے ثابت ہے، تاكر آپ كى طرف الكى بات منسوب ند و وجائے جوآب في الله مائى "۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر بیشرطیں مفقود (موجود نه) ہوں تو روایت ہرگز تابل عمل ندہوگی۔

آخری شرطاتو خاص طور پرقابل لحاظ ہے، کیوں کہ جوچیز وثوق کے ساتھ آ آ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے ثابت نہیں اس کو آپ کی طرف منسوب کرتا اور پھر اس کو ثابت ماننا تنگین جرم ہے اور بیدرجہ اول کی متواتر حدیث مَسنُ کَلْبَ عَلَی (الحدیث) کے بیرظا ہر خلاف ہے۔

حضرت مولا ناعبدالحي لكعنويٌ لكهية بين:

وَامًّا الْعَمَلُ بِالصَّعِيُفِ فِي فَضَائِلِ الْاعْمَالِ فَدَعُوى الْاَعْمَالِ فَدَعُوى الْاَعْمَالِ فَدَعُوى الْاَتْمَاقِ فِيهِ بَاطِلَةٌ نَعَمُ هُوَ مَذْهَبُ الْجُمُهُورِ لَكِنَّهُ

اور جعلی بواس پرکسی حالت اور کسی صورت میں ممل جایز نہیں ہے۔ نہ فضائل اعمال میں اور نہ تر میں وقی میں۔

اعمال میں اور نہ تر غیب وتر ہیب وغیرہ میں۔

انگو تھے جو منے کی احادیث جعلی میں:

اب بہ قائمی ہوش وحواس سی لیجھے کہ انگلیاں چو منے کی تمام حدیثیں صرف ضعیف ہی نہیں ہیں بلکہ موضوع اورجعلی ہیں۔ چنال چہ امام جلال الدین سیوطی

لكمة بن:

الإخاديُّتُ الَّتِي رُويتَ فِي تَقْبِيلِ الْانامِلِ وَجَعْلِهَا عَلَى الْعَيْنِيُن عَنْدُ سَمَاعِ اسْمِهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَن الْسُوَّذِن فِي كَلِمَةِ الشَّهَادَةِ كُلِهَا وَسَلَّمَ عَن السُّوَّذِن فِي كَلِمَةِ الشَّهَادَةِ كُلِهَا مَسوُّضُوعُساتِ. (تيسير القال للسوطى برحوالي عادالدين:

ودوه حدیثین جن میں مؤون سے کلمہ شہادت میں آل دعفرت صلی الله علی الله عفرت صلی الله علیہ وکلم کا نام سننے کے وقت الگلیاں چو سے اور ایکھول پرر کھنے کا ذکر آیا ہے وہ سب کی سب موضوع اور جعلی میں "۔

ليجي إب توقضه ي فتم بو كيا مفتى احمه يارخان صاحب كوبيالفاظ ديكي كرغور

كناجا يكوه لكن بن:

ر الحد الله كالم المتراض كى برفج الركائ بين اور فق واضح "المحد الله كالما المتراض كى برفج الركائ بين اور فق واضح موكيا" _ (بلظ جاء الحق: ص٣٨٣) برفج كس كى دليل كالركاؤ اور فق كس كى طرف سے واضح بوكيا ہے؟ عيال داجہ بيال ع ے، لیکن اگراس ہے دین کے اندرکوئی شعار قایم اور پیدا ہوتا ہوتو اس سے محکی مح کیا جائے گا، در شام پرخور کیا جائے گا'۔

لیجیے! یبال ایک اور بات بھی حل ہوگئ، وہ یہ کہ ضعیف صدیث اس وقت قابل عمل ہوگی جب کہ موضوع اور جعلی نہ ہو، اور ساتھ ہی وہ دین کا شعار اور علامت نہ تشہر الی گئی ہو۔اگر دین کی علامت یا شعار کا خطرہ ہوتو اس ہے بھی منع کیا جائے گا اور ابل بدعت حضرات خیر ہان چیز ول کوسنت اور حفیت کا معیار قر اردیتے ہیں اور ان بدعات کو نہ کرنے والول کو گتا نے اور و بابی کہتے ہیں ، اور ان کے خلاف' مقیاس حفیت' جیسی کیا ہیں گاہی جاتی ہیں۔ ایسی صورت ہیں اس نے خلاف' مقیاس حفیت' جیسی کیا ہیں گاہی جاتی ہیں۔ ایسی صورت ہیں بھلا یہ ضعیف روایتیں کیوں کر جمت ہوسکتی ہیں؟

حصرت علامه خاوی کیچتے ہیں:

يَجُوزُ وَيُسْتَحَبُّ الْعَمَلُ فِي الْفَضَائِلِ وَالتَّرُغِيُبِ وَالتَّـرُهِيُـبِ بِسالُـحَدِيُسِ الصَّعِيُفِ مَا لَمْ يَكُنُ مَوْضُوعًا. (التول البرلج: ص ١٩٥)

'' جایز اور مستحب ہے کہ فضائل افحال اور ترغیب وتر ہیب بیں ضعیف حدیث پڑکل کیا جائے ،گر شرط میہ ہے کہ وہ موضوع اور جعلی ندہو''۔ لکھونہ میں ن

وَامًا الْمَوْضُوعُ فَلاَ يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ بِحَالِ "ببرهال موضوع حديث توال پركس حالت بين عمل جايز تبين بـ: "_(ص١٩١)

خلاصہ یہ نکا کہ فضائل اٹمال میں ہرضعیف صدیث قابل عمل نہیں ہے، بلکہ اس کے لیے حضرات محدثینؓ کے نز دیک چند شرطیس ہیں اور جو حدیث موضوع ﴿ اَلَّهُ الْمُعْلِمُ مِنْ اللَّهِ اللَّهُ الللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللِّلْمُ اللللْمُولِمُ الللِّلْ اللللْمُولِمُ اللللْمُولِمُ اللللْمُولِمُ اللللِّلْمُ الللِّلْمُ الللِّلْمُ الللِّلْمُ اللللْمُولِمُ الللِّلْمُ الللْمُولِمُ اللِمُولِمُ الللِّلْمُ اللْمُولِمُ الللِمُولِمُ الللِمُ الللِمُولِم

فَى هَذَا الْاسْنَاد قَوْمٌ مَجُهُولُون وَلَمُ يُكَلِّفُنَا اللهُ تَعَالَى أَنُ تَأْخُذُ دَيْنَنا عَمَن لَّا نَعُوفُهُ (كَاسِالْمُرَآة: صِيا)

"اس سند میں کئی راوی مجبول ہیں اور ہمیں اللہ تعالیٰ نے اس کا مکلف نبیں منہرایا کہ ہم اپنادین مجبول راویوں سے اخذ کریں '۔ ہر بلو بوں کا انجیل ہرنا ہاس میراعثما د

> اورشر لیت محمدی پر بداعتما دی: مفتی احمد یارخان صاحب لکھتے ہیں:

"مدر الافاضل مولائی مرشدی استاذی مولانا الحاج سید محد تیم الدین صاحب قبله مراد آبادی دام ظلیم فرماتے جیں کدولایت ہے۔
الدین صاحب برانانسخد برآ مد بولا، جس کا نام انجیل برنایاس ہے۔
آج کل وہ عام طور پرشالی ہے اور ہرزبان میں اس کے ترجے کیے
گئے جیں۔اس کے اکثر احکام اسلامی احکام سے ملتے جلتے ہیں۔ اس مصطفوی) کے دعشرت آدم علیہ السلام نے روح القدس (نور مصطفوی) کے دیکھنے کی تمینا کی تو وہ نوران کے انگوشوں کے ناخوں مصطفوی) کے دیکھنے کی تمینا کی تو وہ نوران کے انگوشوں کے ناخوں میں چکایا گیا۔ انہوں نے فرط محبت سے ان ناخوں کو چوا اور میں جہا کی اسلام اللہ کا دیا۔ انہوں نے فرط محبت سے ان ناخوں کو چوا اور میں حکموں سے لگیا ' ۔ (جاء الحق ص ۸ م ۱۹۰۷)

مولوی مجرعمرصاحب نے بھی اس کا ذکر کیا ہے اور انجیل برناباس کا صفحہ بھی دیا ہے۔ (انجیل برناباس:ص ۲۰) اور عبارت بھی نقل کی ہے جو انلب ہے کہ حفزت خفزعليه السلام كي روايت كي حقيقت:

حفزت امام سیوطی کے مُکُلُها مَوْضُوعَاتُ کے حوالے کے بعدیہ ضرورت تونہیں کہ ہم پیچھاورعرض کریں ،مگر محض تکیل فائدے کے لیے حضرت خضر علیہ الصلو ق والسلام کی روایت کا ذکر بھی کر دیتے ہیں۔ ای مضمون کی روایت حضرت خضر علیہ الصلوق والسلام نے بھی منقول ہے، مگر اس کے الفاظ میں ہیں:

ثُمَّ يُقَبِّلُ إِبُهَامَيُهِ. (الحديث) " " " بَرَاحِيْ وَعِنْ الْمُعَامِيْةِ وَعِنْ الْمُعَامِيْةِ وَعِنْ الْمُعَامِيِّةِ وَالْمِنْ الْمُوسِّقِ وَمِنْ الْمُعَامِيِّةِ وَمِنْ الْمُعَامِيْةِ وَمِنْ الْمُعَمِيْةِ وَمِنْ الْمُعَلِيْةِ وَمِنْ الْمُعَلِيْقِ وَمِنْ الْمُعَلِيْةِ وَمِنْ الْمُعَلِيْةِ وَمِنْ الْمُعَلِيْقِ وَمِنْ الْمُعَلِيْقِ وَمِنْ الْمُعَلِيْةِ وَمِنْ الْمُعَلِيْةِ وَمِنْ الْمُعَلِيْقِ وَمِنْ الْمُعَلِيْقِ وَمِنْ الْمُعَلِيْقِ وَمِنْ الْمُعَلِينِ وَمِنْ الْمُعَلِيْقِ وَمِنْ الْمُعِلِيْقِ وَمِنْ الْمُعَلِيْقِ وَمِنْ الْمُعْلِيْقِ وَمِنْ الْمُعْلِيْقِ وَالْمُعِلِيْلِيْعِ وَمِنْ الْمُعْلِيْقِ وَمِنْ الْمُعْلِيْقِ وَمِنْ الْمُعْلِيْقِ وَمِنْ الْمُعْلِقِيْقِ وَمِنْ الْمُعْلِيْقِ وَمِنْ الْمُعْلِيْقِ وَلِي الْمُعْلِيْقِ وَمِنْ الْمُعْلِيْقِ وَالْمِنْ الْمُعْلِيْقِ وَالْمِنْ الْمُعْلِيْعِ وَمِنْ الْمُعْلِيْعُ وَمِنْ الْمُعْلِيْعِ وَالْمِنْ الْمُعْلِيْعِ وَمِنْ الْمُعْلِيْعِ وَمِنْ الْمُعْلِيْعِيْعِ وَمِنْ الْمُعْلِي وَالْمِنْ الْمُعْلِيْعِ وَالْمِنْ الْمُعْلِيْعِ وَمِنْ الْمُعْلِيْعِ وَالْمُعْلِيْعِلِي الْمُعْلِيْعِ وَالْمِنْ الْمُعْلِيْعِ وَالْمِنْ مِنْ الْمِنْ مِنْ الْمِنْ مِنْ الْمِنْ مِنْ مِنْ الْمِنْ الْمُعِلِيْعِ وَالْمِنْ الْمُعْلِيْلِيْعِلِيْعِلِي الْمِنْ الْمِنْ مِنْ الْمِنْ وَالْمِنْ الْمِنْ الْمُعِلِيْعِلْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمُعْمِيْعِلِيْعِلْمِلْمِي وَالْمِيلِيِيْعِلِيْعِلِيْعِلِيْعِلِيْعِلِيْعِلِيْعِلِيْعِلِيْعِيْمِ لِل

کیبل روایت میں انگوشوں کا ذکر نہیں بلکہ شبادت کی انگیوں (اور ایک روایت میں ابہام (انگوشو) اور سباحہ (شہادت کی انگی) کا ذکر تھا اور وہ مفتی احمہ یارخان صاحب وغیرہ کے باب یا سرخی (عنوان) کے مطابق نہتی ،گرید روایت مطابق ہے۔ بیر دوایت موضوعات بمیر :ص ۵۵، اور تذکرۃ الموضوعات :ص ۳۹ وغیر و میں ہے ، اور مفتی احمد یارخان صاحب نے مقاصد حسنہ کے حوالے نے قل کی ہے۔ (جا ، الحق :ص ۳۷۸) ، اور مولوی محمد عمر صاحب نے طحطا وی :ص ۱۲۲ کی ہے۔ دوالے نے نقل کی ہے (مقیاس :ص ۱۰۱) ، نیکن حضرت علامہ محمد طاہر اور حضرت ملاعلی قاری گلصتے ہیں :

بِسْنَدِ فِيُهِ مَجَاهِيلٌ مَعَ انْقِطَاعِهِ النح (تَزَرَونِس٣٦٥) وموضوعات: ص 20) "اس كى سنديس كى مجهول (تامعلوم) راوى بين اورسنر مجى منقطع عئد ALL SOOD SOOD SOOD SELECTION

لَا حَوْلَ وَلَا فُوَةَ إِلَّا بِاللَّهِ! مَعَاذَ اللهِ تَعَالَى، ثُمَّ مَعَاذَ اللهِ تَعَالَى وَلَا خُولَ وَلا فُودَ إِلَا بِاللَّهِ! مَعَاذَ اللهِ تَعَالَى، ثُمَّ مَعَاذَ اللهِ تَعَالَى وَكُولَ وَعُولَ كَرِيَّ وَقَتْ تَوْ كَا وَزَبِان مَكْرِ وَعُولَ كَرِيَّ وَقَتْ تَوْ كَا وَزَبِان مَكْرِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

مفتی صاحب کواس کاعلم ہونا جاہے کہ جناب رسول اللہ علیہ وسلم کا کسی چیز کوترک کرنا بھی سنت ہے اور آپ کا عدم فعل بھی حضرات فقہائے کرامٌ کے نز دیک کراہت کی دلیل ہے، اور بیصرف یاروں کا اجتہاد نہیں بلکدان کے پاس سوفیصدی محدثین کا طیشدہ قاعدہ ہے کہ جعلی اور موضوع احادیث قابل عمل

ہیں ہے۔ مفتی صاحب ہی فرمائیس کد کیا جعلی اور موضوع حدیث کوتشلیم کرنے اوراس کی ترویج سے عداوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوتی ہے یا جعلی حدیث کے انکار ہے؟

اس کا جواب مفتی صاحب پر موقوف ہے، جیسا مناسب سمجھیں ارشاد فرما کیں(۱)۔ (ملخصاراه سنت: ص ۲۵۵–۲۳۹)

(۱) آج کے اس کا جواب مفتی احمہ یار خان اور اپوری لمت رضا خانمیت پر واجب جلا آر باہے، لیکن تاحال اس کا جواب قبل وے سکے ۔ (شریقی)

انجل برناباس کی بی عبارت ہوگی۔ اس میں بید بھی ہے:

انجل برناباس کی بی عبارت ہوگی۔ اس میں بید بھی ہے:

"پس آدم علیدالسلام نے بسمت بیکها کداے پروردگارا بیتر بر جھے

میرے ہاتھ کی انگلیوں کے نافنوں پرعطا فرما۔ جب اللہ نے پہلے

انسان کو بیتر براس کے دونوں انگوشوں پرعطا کی "۔

(پھر آ گے ہے):

'' تب پہانسان نے ان کھمات کو پدری مجت کے ماتھ بوسد ویا اور
اپنی دونوں آنکھوں سے ملا'۔ (مقیاس حقیعہ: میں ۱۰ میں
اب اگر کوئی شخص انگو شے نہ جو ہے تو اس کی مرضی ، یہ تو بہ قول مفتی احمد یار
خان صاحب وغیرہ قوکی حدیثوں اور حصرات صوفیائے کرام اور حصرات فقہا میں
سے تابت ہے، بلکہ عیسائیوں ہے بھی ثابت ہے، اور انجیل برتاباس کی بین
شہاوت ہے۔ سجان اللہ تعیائی !

جعلى روايات برعمل-كياعداوت رسولنبيس؟

غیر مسلموں کی بات کواپی تا ئید میں پیش کرنا کوئی گناہ نہیں ہے، گرسوال یہ ہے کہ اصل چیز کسی معقول طریقے سے اسلام ہے بھی تو ٹابت ہو؟ جب اگو شے چو منے کی سب حدیثیں ہی موضوع اور جعلی چیں تو پھر اصل کیا اور اس کی تا نید کیا؟

یوں معلوم ہوتا ہے کہ سابق زیائے میں عیسا ئیوں کی اقتدا کرتے ہوئے کسی نے اس انجیل برناباس کو بیش نظر رکھ کریے جعلی حدیثیں بنا ڈائی ہیں اور یارلوگوں نے ان انجیل برناباس کو بیش نظر رکھ کریے جعلی حدیثیں بنا ڈائی ہیں اور یارلوگوں نے ان کو پلنے باندھ لیا ہے اور دو در وال سے بول شخاطب فریاتے ہیں:

"ان شاہ اللہ کراہت کے لیے سیج حدیث تو کیا ضعیف بھی نہ ملے کیا۔ صرف یاروں کا اجتہا داور عداوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا۔ صرف یاروں کا اجتہا داور عداوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے'۔ (بلفظ جاء اور ق

ضعیف احادیث پرمل کی شرایط

تحرير مفترقر آن حفرت مولا ناصوفی عبدالحمید خان سواتی قدس سرهٔ

> عنوانات نعمان محمدامین

ناشر تحفظ نظریات دیو بندا کادی - پاکستان

- 0

ضعیف احادیث پرمل کی شرایط انگوشھے چومنے کی من گھڑت روایت:

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا کہ جس نے میر انام سناا ذان میں اور اپنے انگو ٹھے کے ناخنوں کو چو ما اور آئکھوں پر ملاتو وہ شخص بھی بھی فکر مند اور غم گین نہ ہوگا۔

حضرت ایام خاویؒ نے اپنی کتاب "المقاصد المحسنة" میں لکھاہے کہ
پیرہ دیث مرفوع اُصحیح نہیں ہے۔ مرفوع وہ حدیث ہوتی ہے جس کو صحافی رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرتے ہوئے بیان کرے۔ "شرح الیمانی" میں
لکھاہے کہ مکروہ ہے انگوٹھوں کو چومنا اور آنکھوں پر رکھنا کہ اس کے بارے میں
کوئی صحیح حدیث وار ذہیں ہوئی اور جوروایات آئی ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔
کوئی صحیح حدیث وار ذہیں ہوئی اور جوروایات آئی ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔

ضعف احاديث يمل كي شرايط:

جمہور علا کے زویک اگر چہضعف احادیث پر فضائل اعمال میں عمل کرنا جایز ہے، کیکن اس سلسلے میں یہ بات واضح رہے کہ ضعف احادیث پر جومحد ثین کرام نے عمل جایز قر اردیا ہے وہ مطلق نہیں بلکہ بعض شرایط کے ساتھ مقید ہے۔ جبیسا کہ حافظ ابن ججڑنے لکھا ہے:

الرفيت عاسد المحقوق في المالية المريد فان سواتي " مولا ناصوفي عبد الحميد فان سواتي"

تام: ' (مولاتا) عبدالحميد خان مواتی ابن نوراحمد خان و امراده و ابنان و المرخان و المراده) و لادت: ۱۳۳۵ هه ۱۹۱۵ و چيز ال دُهنگی نزدکر منگ بالاضلع مانسمره (بزاره) تعليم: تعليم: تاظره قرآن کريم ، درس نظامی ، دورهٔ حديث (دارالعلوم ديوبند) ، فن مناظره ، فن طبابت _

اسا تذهٔ كرام: حافظ سيد فتح على شأه ، مولانا حافظ خلام يسنى ، مولانا محمد آخل لا بورى ، مولانا عبدالقدر كيمل بورى ، مولانا عبدالقدر كيمل بورى ، مولانا اعز ازعلى امر و بوى ، مولانا محد ابرا بيم بلياوى ، مولانا مفتى محمد شفيح ، مولانا سيد حسين احمد مدنى " ، مولانا احمد على لا بورى ، مولانا عبدالشكور كا منوى ، مولانا عبدالشكور كا منوى ، مولانا عبدالله دوخواسى -

يعت واداوت: في الأسلام معرت سيده مين احمد في

خدمات: 1901ء میں مدرستے نصرۃ العلوم اور جامع متجدنور گوجراں والد کی بنیا در کھی۔ بیدرسہ بحد اللہ یا کتان کے اعلیٰ مدارس میں شارہ وتا ہے۔

تعمانیف و تالیغات: تفییر معالم العرفان (۲۰ جلد)، نماز مسنون، الطاف القدس کا اردوتر جمه، مبادی تارالفلسفه کا اردوتر جمه، مبادی تارالفلسفه کا عربی ترجمه، خطبات صدارت حضرت مدنی مولا تا عبیدالله سند هی که عملوم و معارف، مجموعه رسائل حضرت شاه رفع الدین کی تدوین، دروس الحدیث، خطبات سواتی، شرح سنن این ماجه، شرح شائل ترفدی، تشریحات شرح ایساغوجی، الا کابر

وفات: ۲۷۱ بر بل ۲۰۰۸ و بروز اتوار بقر فین گوجران والد کے قبر ستان میں ہوئی۔ تین دن تک آپ کی قبر مبارک سے خوش بوآتی رہی۔ عندوم صاحب فرماتے ہیں کہ مولانا ضیاء الدین سائی محدث بھی تھے اور مفتر بھی اللہ ین سائی محدث بھی تھے اور مفتر بھی! ایک روز ان کے وعظ میں مخدوم صاحب بھی شریک تھے، اتفاق سے اسی شخص نے ان سے انگوشے چونے کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ کما بول میں تو یہ مسئلہ کہیں نظر نہیں آیا۔

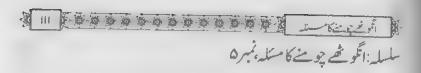
(منقول از ماه نامه المحق، الوژه هنگ مس ۱۲،۵۱، بابت ماه ذی المحبة ۱۳،۵۱ه مطابق متمبر ۱۹۸۲. مضمون بيه فيسر ند المعالى: محد المعالى: مرجه زين بدر ، عربي مطبوعه بمطبع اشرف الاخبار، بهارشريف ۱۸۸۱م)
مرجه زين بدر ، عربي مطبوعه بمطبع اشرف الاخبار، بهارشريف ۱۸۸۱م)
(طخص ، نما زمسنون : مسلم ۱۰۰۰)

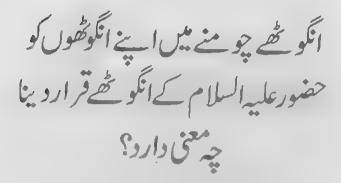
استاذ العلم حضرت مولا ناعبدالحي للعنويّ في بهي الى طرح فرمايا كيفعيف حديث بربالا تفاق ممل كزف والى بات باللل بدالبته جمهور كايد مسلك ب كه اگر حديث شد يد ضعيف نه بوتواس برفضائل مين عمل كياج سكتا ہے۔ اكر ضعف زيده موتو ته بل قبول نبيس د

اسسے کی جوروایات جواز میں پیش کی جاتی ہیں وہ قابل انتہار نہیں۔
بڑے بڑے محد شین کرام مثلاً حضرت علامہ خمس الدین خاوی ،حضرت ابن طاہر
فنتی ،حضرت زرقانی مالکی ،حضرت ملاعلی قاری حفی ،حضرت علامہ بینی حفی ،حضرت علامہ جلال الدین سیوطی ،حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دبلوی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ رید تعلی غیر مشروع اور ممنوع ہے اور ان احادیث کے خلاف ہے جو صحاح ستہ اور دیگر کتب حدیث ہیں موجود ہیں، جن میں اذان کے جواب کا طریقہ سکھلایا گیا ہے۔

الكوشف جومن كامسكه:

کسی محض نے اذان میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نامی سن کر انگوشے چوہنے کے بارے میں سوال کیا تو مخدوم صاحب (شرف الدین ابن شخ کی منیریؓ) نے فر مایا کہ انہوں نے کسی کتاب میں اس کے جواز کے بارے میں منبیں پڑھا اور جو کتابیں ان کے پاس ہیں ان میں بھی کہیں اس کا ذکر نہیں آیا۔ (بہ حوالہ زین بدر عربی معدن المعانی : ص ۱۱۱)





محقق مناظر اسلام حضرت علامه دُّ اكثر خالد محمود وامت بركاتهم صاحب ُ "مطالعه بریلویت '

> عنوانات نعمان محمرامین

ناشر تحقّظ نظریات دیو بندا کادمی- پاکستان



* III \$ 00000000000000 000 1 1 1 10000 1

محقق ومناظر ابل سنت حضرت علامه ذاكثر خالدمحمود مدخلاء

حفرت علامہ ذاکم خالد محمود مدخلہ دارالعلوم دیو بند کے فاضل اور حفرت مولانا سید حسین احمہ مدنی محضرت مولانا اعز ازعی امر وجوی ، حفرت مولانا محمد ابراتیم بلی دی جفرت مولانا سید خخر انحسن مراد آبادی کے تلمید رشید ہیں۔ عصری علوم کے ماہراورا نیم اے عربی ایکی آن ایک آن ایف میں مطالعہ بلوم کے ماہراورا نیم اے عربی ایکی آن ایک آن التاشر این (۲ جلد) مخلفائے بریلویت (۸ جلد) آثار الاحمان (۲ جلد) آثار التشر این (۲ جلد) خلفائے داشد مین (۲ جلد) عبات ر۲ جلد) اور دیگر شامل ہیں۔ وفاقی شرکی عدالت کے جمجی رہے۔ اللہ تعالی عافیت کے ساتھ ان کا سایہ قایم رکھے اور ہم ان سے مستفید موتے رہیں۔ آمین!

انگوٹھے چومنے میں اپنے انگوٹھوں کو حضورعلیہ السلام کے انگوٹھے قرار دینا چہ عنی وارد؟

بریلوبوں میں ایک پیر برعت بھی پائی جاتی ہے کداذان سنتے وقت وہ اپنے انگوٹھوں کوحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انگو مٹھے قرار دے کرنہایت محبّت اور عقیدت میں انگوٹھوں کو جو متے ہیں۔ابایے انگوٹھوں کوحضورصلی الله علیہ وسلم ك الكو مفقر اردي كاس كتاخي بران كي ايك دليل ملاحظه مو: "سيدالكا ئات (صلى الله عليه وملم) نے كيا بيعت رضوان كيموقع یر، کیاا نے بائیں ہاتھ کوسیدی حضرت عثان کا ہاتھ ندھنہرایا؟ کیاسید الكائنات (صلى الله عليه وملم) في مجراية دائي الخد سيري حضرت عثمان کی بیعت نه لی؟ اگر جم اینے انگوشوں کواذان میں حضور مید الکا تات (صلی الله علیه وسلم) کے اگوشے مجھ کر انہیں ہوئ عقیدت دیں توبیا جایز کیے ہوگیا؟ کیا سیح بخاری میں اس کی اصل نبیں ملتی کے سیدالکا کنات (صلی الله علیه وسلم) نے اپنے ہاتھ کوسیدی حفرت عثمان كاباته يتمرايا اور پدر وسوسحابة في ال پرسكوت كياءكى نے تکیرندکی _ کیا محابہ کا اجماع جمت نہیں ہے؟" (اشتہار واجب . الانتبار، مولانا مخاراته مطبوعه كان يور)

(رواه این ماحه)

"دجس نے جانے اوجے جھ رجوت باندهاات جاہے كدانا المكانة جمم مين بنالي -

حضرت ابو بكرصديق رضى الله عندا بني تمام زندگى ميں حضور صلى الله عليه وسلم ك ماته ال طرح على إلى جي مايداني اصل كم ماته علما به موحفرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر جھوٹ باند صناعجی جبنمی ہونے کا بی ایک نشان ہے۔

وہ موضوع روایت سے کے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جب مؤذن كوحضور صلى الله عليه وسلم كانام ليت ساتو آپ نے اپني انگليول كے باطني حقے کو چو ما اور آئکھوں سے لگایا۔ بدروایت علامہ دیلی کی کتاب مندالفردوس کے حوالے سے اللّٰ کی جاتی ہے۔

فن حدیث میں جو کتابیں موضوعات (گھڑی ہوئی احادیث) ریکھی گئی ہیں ان ميل علامه طاهر حقي كي " تذكرة الموضوعات "اور ملاعلي قاري كي "موضوعات کبیر'' بہت معروف ہیں۔ان دونوں میں علی التر تیب ص ۳۱،اورص ۷۵ پر سے روایت لایصح کہدرنقل کی تی ہے۔اس کاان موضوعات کی کتابوں میں اس طرح تفل ہونا بتاتا ہے کہ بیروایت موضوع ہے۔ موضوعات کی بحث میں جب كى مديث كمتعلق كهاجائ لايصع اورآ كاس كحسن ياضعيف موني کا کوئی ذکرنہ ہوتواس سے مراداس حدیث کا سرے سے نہ ٹابت ہونا ہی ہوتا ہے۔ بنہیں کہ اس سے حسن ماضعیف ہونے کی فی نہ ہو، اور ان کتا بول کا اسلوب مجھے والوں پر سے بات مخفی نہیں ہے۔ یہاں لابصے کامطلب یہی ہے کہ سے ر دایت سرے سے ٹابت نہیں۔علامہ خاویؒ نے اسے ''مقاصد حسنہ'' میں بھی نقل

غير مجتهد کے گل:

غیر مجتبد جب اجتباد پرآ جائے تو ایسے ہی گل کھلاتا ہے۔حضورا کرم صلی اللہ عليه وتلم الله كے پیغیر ہیں۔اللہ كے پیغیر كابر كام اللہ تعالیٰ كی حفاظت اور عصمت کے سائے میں ہوتا ہے۔حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت رضوان میں جو حضرت عثان رضی الله عنه کی بیعت لی بیودمی النبی ہے تھی ۔ گوییودمی غیر متلوثھی اوراس طرح حضرت عثمان رضي التدعنه كے مثالی ہاتھ پراللّٰدرب العزت كا ہاتھ تھا،اس كا ذكر وحی متلو (قرآن کریم) میں موجود ہے۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا حضور رسالت ما بصلى القدعدية وسلم كااحترام ملاحظه وه آب فرمات مين:

"میں نے جب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کی میں نے ایج ال اتھ سے شرم کا وکوئیں چھوا''۔ (رواہ این ماجہ: ص ۲۷)

اب کوئی ان اہل بدعت سے یو جھے کہ جبتم اذان میں اپنے انگوٹھوں کو حضورا کرم صلی الله علیه وسلم کے اگلو محفے قرار دیتے ہوتو پھر کیاتم اپنے ان ہاتھوں ے استخانبیں کرتے؟ کیا تمہارا یبی احر ام صطفیٰ ہے؟ اور کیا تمہارے یا س بھی کوئی وجی آئی ہے کہ تمہارے انگوشھے حضور سرور کا ئنات صلی اللہ علیہ وسلم کے انگوٹھوں کے درجے کو پہنچ گئے ہیں؟ کچھتو خدا کا خوف کر واور حضور رسالت مآب صلی الله علیه وسلم کی اس گستاخی سے بیجو۔

پھرا بنی اس گستاخی ہر ہر بلو یوں نے ایک موضوع روایت کا سہارا لے رکھا ہے،اس برعمل کرنے ہے پہلے ہر ماہ یوں کوحضورا کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشادير اوري نظر رهني جائي كا

من كذب على متعمدا فليتبوا مقعده من النار

11L 000000000000 Linking is

الایعتقد عند العمل به ثبوته (القول البرلج للسخاوی) اس برعمل کرنے والا پیتقیدہ ندر کھتا ہو کہ پیمل شرعا ثابت ہے'۔ اب آپ ہی بتا ئیس اذان میں بیدانگو تھے چوسنے والے اپنے اس عمل پر کیا عقیدہ رکھتے ہیں اور نہ کرنے والے کوکس نظرے دیکھتے ہیں؟

بریلوی حفزات کواگر واقعی بیدیقین ہے کہ بیر حدیث ضعیف ہے، موضوع منہیں ، تو انہیں چا ہے کہ اس میں کوئی راوی متہم البیں ، تو انہیں چا ہے کہ اس کی کوئی البی سند پیش کریں جس میں کوئی راوی متہم بالوضع نہ ہو۔ سند میں ایک راوی بھی وضاع ہوتو حدیث ضعیف نہ رہے گا۔ ضعیف حدیث پڑلی بھی صرف اس صورت میں جایز ہے کہ وہ موضوع در ہے تک نہ پنچی ہو۔علامہ بخاوی (اله تونی: ۹۰۲ هے) لکھتے ہیں:

يجوز ويستحب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف مالم يكن موضوعا (القول البرلج: ص190)

"فضائل اور ترغیب و تو بخ میں ضیعف حدیث پر عمل کرنا ای وقت تک جاہز اور ستحسن ہے کہ وہ موضوع ہونے کے درج تک نہ پنجی بڑ"۔

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے "تیسیر القال " میں ان احادیث کے بارے میں قیملہ بیدویا ہے:

الحديث التى رويت فى تقبيل الانامل وجعلها على الله عليه على الله عليه وسلى الله عليه وسلم عن الموذن فى كلمة الشهادة كلها موضوعات (افرد ثادالدين: ١٢٣٥)

جب کی ضعیف حدیث کو مجروح کیا جائے تواس کا مطلب اس کے سوا کھے

تہیں کہ یہ موضوع ہے، ورنضعیف کے نیچ اور کون سا درجہ ہے کہ ضعیف پر جرح

کر کے اے اس در ہے تک الایا جائے ؟ موالا نا احمد رضا خان نے انگوٹھوں کے

چو منے کی روایات کو صرف 'ضعیف' نہیں کہا' نصعیفہ' مجروحہ' کہا ہے۔ آپ لکھتے

چو منے کی روایات کو صرف 'ضعیف' نہیں کہا' نصعیفہ' مجروحہ' کہا ہے۔ آپ لکھتے

ہیں:

"افران میں وقت استماع نام پاک معا حب لولاک صلی الله علیه و کم الله علیه و کام یا ک معا حب لولاک صلی الله علیه و کام ہے انگونگوں کے ناخن چومنا، آنکھوں پر رکھنا کسی حدیث میں مرفوع ہے اللہ جاتا ہے کلام سے خالی ہے، جوال کے لیے ایسا جموت مانے یا اسے مسنون جانیں یا نفس ترک کو باعث زجر وطامت کے وہ بے شک غلطی پر ہے، ہال بعض احادیث ضویف کم وجہ میں تقبیل وار د''۔ (ابرالقال)

یہاں مولا نا احمد رضاخان نے صریح طور پر ان روایات کو اس در ہے میں ضعیف مانا ہے کہ ان پرضعف ہے آگے وضع کے ساتھ کے اس کے سوااور کیا درجہ باتی رہ جاتا ہے؟ اس پر آپ خودغور فر مالیں۔

ضعيف مديث يرعمل كي شرط:

ضعیف صدیث برعل بھی اس شرط کے ساتھ جایز ہے کہ اس برعل کرنے والا بیعقیدہ ندر کھتا ہو کہ اس کا ثبوت صدیث میں موجود ہے:

IIN PROPOSOSOSOS ENCERT

''وہ احادیث جوحضور ملی الله علیہ وکلم کانام لینے کے وقت انگیوں کے چومنے اور انہیں آئموں پر رکھنے کے بارے میں روایت کی می جی سب کی سب موضوع جی''۔

مولا نااحدرضا خان اورمفتی احمه بارخان میں اختلاف:

مولانا احدرضا خان جس درجے میں بھی اس مسئلے کا اقر ارکرتے ہیں وہ مسئلہ اگوشھے چو منے کا ہے افکلیاں چو منے کا نہیں، اور مفتی احمہ یار خان صاحب انگوشھے چو منے کی بجائے انگلیوں کے چو منے کے قابل ہیں۔ مولا نااحمہ رضا خان انگوشوں کے ناخنوں کو آئکھوں پر رکھنے کا مسئلہ بیان کرتے ہیں، مگر مفتی صاحب انگلیوں کے ناخنوں کو آئکھوں پر رکھنے کا مسئلہ بیان کرتے ہیں، مگر مفتی صاحب انگلیوں کے اندر کے حصوں کو چو منے کے قابل ہیں۔ مولا نااحمہ رضا خان کی بیے کتاب ''منیر العیمین فی تقبیل الا بہا ہیں' انگوشوں کے حق میں (۱) ہے۔ مگر مفتی صاحب کو انگلیوں کی عادت تھی۔ بریلویوں میں دونوں طرح ہیمل جاری ہے۔ مسمری نماز ول میں انگلیاں، جہری میں انگوشھے:

ایک دفعہ دونوں گروہوں کے پچھ لوگ بات کے تھفیے کے لیے بیٹھے کہ انگو تھے چوہے وائیس بانگلیاں؟ مسئلے کا فیصلہ تو ان میں نہ ہوسکا،البتہ مولا نامحمہ عمراحیحروی نے دونوں میں اس طرح صلح کرادی کہ سری نماز دل کی اذان میں انگو تھے چوہے جا ئیں۔سنا ہے اسی پر دونوں فریق راضی ہوگئے۔

(۱) سیحان الله اکیا تشاد ہے۔ "ابرالقال" میں فرماتے ہیں کہ اس فتم کی کوئی مدیث می نہیں ہے، "منرالعینین فی تقبیل الا بدین " میں الگوشے جو سے کے تق میں کام فرماتے ہیں۔ اس کے معنی یہ میں ان کی باقی تصنیفات مجی اللہ میں "منزالا بدان" کی طرح سوتے میں کہمی کئی ہیں جھبی یہ "کرامتی تضاد" نظراً رہاہے۔ (نعمان)

اہل برعت نے اپ اس خود ساختہ سکتے کے لیے پہلے فلیفہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے نام سے روایت گھڑی اور اس کی حقیقت آپ حضرات اجلہ محدثین سے من چکے ہیں۔ اس دور کے اہل برعت نے کہا: زمین پر پہلے فلیفہ تو حضرت آ دم علیہ السلام ہیں۔ اب ان کے نام سے بھی انہوں نے ایک روایت گھڑلی مفتی احمہ یارفال صاحب لکھتے ہیں:

رق میں اسلام نے روح القدی کے دیکھنے کی تمنا کی تووہ و معلیہ السلام نے روح القدی کے دیکھنے کی تمنا کی تووہ فوران کے اگوٹھوں کے ناخنوں میں چکایا گیا۔ انہوں نے فرط محبت ہے ان ناخنوں کو چو مااور آنکھوں ہے لگایا'۔ (جاء الحق: ص ۲۷۹)

احديارخان سايك اصولى سوال:

مفتی صاحب کہتے ہیں یہاں روح القدی ہے مراونور مصطفوی ہے، جو حضرت آ دم علیہ السلام کے انگوٹھوں میں چکایا گیا تھا۔ کیا ہم مفتی صاحب سے پوچھ سکتے ہیں کہ کیا آپ کے انگوٹھوں میں بھی بھی بھی کہ نور مصطفوی چکا ہے جو آپ انہیں بار بار چو متے ہیں؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ آ دم ٹانی کا دعویٰ کرنا آپ کے بیش نظر ہواوراس پرآ ہا ہے انگوٹھوں میں نور مصطفوی چیکنے کے مدعی ہوں؟

پہلے خلیفۃ اللہ فی الارض ہوں (جیے حضرت آدم علیہ السلام) یا بہلے خلیفہ راشد (حضرت الو بکر صدیق رضی اللہ عنہ) بریلویوں نے ان کے نام سے اذان الا الحراب المحالات المحالات

يستحب ان يقال عند سماع الاولى من الشهادة صلى الله عليك يا رسول الله وعند الثانيه منها قرة عينى بك يا رسول الله كنذا في كنز العباد للقهستانى و نحوه في الفتاوى الصوفيه وفي كتاب الفردوس من قبل ظهرى ابهاميه عند سما ولم يصح في المرفوع من كل هذا شيء

دومتی ہے کہ بہای شہادت (اشھد ان محمدا رسول الله)

کوقت صلی الله علیك یا رسول الله ہاور دوسری شہادت
کے وقت قرۃ عینی بك بارسول الله (میری) کھی شندک
آپ کے تام ہے ہے) کے کنز العباد میں ای طرح دیا گیا ہے۔
قاوی صوفیہ میں بھی ای طرح دیا گیا ہے اور مندالفردوں میں ہے
جس نے اپنے اگوشوں کی پشت کواس سننے پر بوسد یا سسالے مرفوع
دوایات میں سے اس باب میں کوئی چیز مجمع طور پر تابت نہیں '۔

کفرواسلام کا مسئلہ بنالیا جائے تو راہ حق کیا ہے؟ اس تفصیل معلوم ہوا کہ اس عمل کو زیادہ سے زیادہ مستحب کا ورجہ دیا جاسکتا ہے، لیکن جب یکمل اہل بدعت میں کفر واسلام کی نشانی بن چکا ہے تو الم الكوشم جومنى كاروايت بناركى إلى ـ ميں الكوشم جومنى كاروايت بناركى إلى ـ ميرروايت انگريز سے ملى :

مفتی صاحب نے بیروایت کہاں ہے لی ہے؟ اپنے استاد مولا نافیم الدین مراد آبادی ہے انہوں نے اسے کہاں سے لیا ہے؟ وہ ان کی زبان سے سنے اور ان حققین کے اس، عمّاد برسردھنے:

"ولایت سے انجیل کا ایک بہت پرانانسخد برآمد ہوااس ش لکھا سے '۔ (جارالتی: ۱۳۸۰)

عمل به طورعلاج ، مگر:

بعض اعمال به طور علاج مفید بائے گئے تو علمانے ان کی اجازت دی، به شرطے کہ کرنے والا اے دین تقاضا نہ سمجھے، نہ اس کے شرعی ثبوت کا قابل ہو، اے درجہ علاج میں ہی رکھے۔ حضرت خضر علیہ السلام کے اعمال شرعی درج میں ہمی ہمی تھے، اس لیے حضرت موئی علیہ السلام سے برداشت نہ ہو سکا۔ علمائے شریعت نے لکھا ہے کہ صوفیہ کاعمل صلت وحرمت میں سندنیوں رکھتا۔

ا کیک درولیش محمداین بابانے بیان کیا ایک بارتیز آندهی ہے ان کی آنکھ میں کنکری پڑگئی، وہ نکلتی نہتی اور سخت در دتھا۔ انہوں نے مؤدن کواذان دیتے سا۔ جب اس نے اُشھا دُ اُن مُحَمَّدُ اَرْسُولُ اللهِ کہا توانہوں نے بھی پیکمہ دہرایا، کنگری فوراً نکل میں۔

اس طرح ایک درویش امجدنے اپنا تجربہ بیان کیا کہ جو شخص اذان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلی کا جوڑ آ تکھوں ہے صلی اللہ علیہ وسلی کا جوڑ آ تکھوں ہے لگائے تواس کی آئٹھیں گی۔ لگائے تواس کی آئٹھیں مجھی نہ دیکھیں گی۔ IT THE BESTON BESTON LOCAL

"نام مبارک لے کریاس کر انگوشے چو منے کو حدیث سے ثابت شدہ ماننا اور مسنون سجھنا، اور اس کو آپ کی تعظیم تھرانا فلط اور بے دلیل ہے۔ یہ بدھتوں کی ایجاد ہے اور اس سے احر از کرنا ضروری ہے '۔ (فاوی رجمیہ: جاور میں ۵۸)

اب صورت ہے کہ لوگ اس کوآپ کی خاص تعظیم اور سنت مقصودہ بچھتے ہیں، اور خفیت کے خلاف اور اہل سنت ہیں، اور خفیت کے خلاف اور اہل سنت کے خارج تصور کرتے ہیں۔ یہ تمام باتیں غلط ہیں اور ان کی بنا پر بیضرور ک ہے کہ ایسانہ کیا جائے اور اس عمل کو ترک کردیا جائے ۔ فقہ کامسلمہ قاعدہ ہے کہ متحب کو جب اپنے درجے ہی بڑھادیا جاتا ہے تو وہ مکر وہ ہوجاتا ہے:

و استنبط منه ان المندوب ینقلب مکروها اذا واستنبط منہ ان المندوب ینقلب مکروها اذا خیف ان یوفع عن موقبته (مجمع المحارن جمع محمولات ہے، جب خیف ان یوفع عن موقبته (مجمع المحارن جمع محمولات ہے، جب خیف ان یوفع عن موقبته (مجمع المحارن جمع محمولات ہے، جب خیف ان یوفع عن موقبته (مجمع المحارن جمع محمولات ہے، جب خیف ان یوفع عن موقبته فی کے کہ متحب چیز بھی کروہ ہوجاتی ہے، جب اے نگلی ہے کہ متحب چیز بھی کروہ ہوجاتی ہے، جب حافظ ابن جم عسقلائی محمل کھنے ہیں:

ان المنطوبات قد تنقلب مكروهات اذا رفعت عن مرتبتها لان التيامن مستحب في كل شيء من امور العبادة لكن لما خشي ابن مسعود ان يعتقدوا وجوبه اشار الي كراهته (في البارى: ٢٥٠)

دهرت صدیق اکبرض الله عنه کی طرف جس حدیث کی نسبت کی جاتی ہے وہ موضوع ہے۔ حضرت مفتی کفایت الله دہلوی کھتے ہیں: ات ناجاير قر اردي بغير اورترك كي بغير المحق كي اوركوئي راه نبيل محمود احمد رضوى كافتوى:

بریلویوں کے بڑے عالم مولانا محر احر رضوی مہتم مدرسہ حزب الاحناف لکھتے ہیں:

"فقهائے احناف بد تعری فرائے ہیں کہ جو فض کی امر مستحب کو فرض وواجب کا درجہ فرض وواجب کی ہے۔ کہ یا کہ امر مستحب کو فرض اور واجب کا درجہ و سے تو جان لو کہ اس پر شیطان کا داؤ چل گیا ۔ جب کی مستحب کو ضروری میجھنے کا بیچم ہے تو اندازہ لگاؤ کہ کس بدعت یا مشرکوضروری میجھنے والے کا کیا حال ہوگا"؟ (بھیرت از محمود رضوی بہ حوالہ

شیخ عبدالحق محدث دہلوگ نماز چاشت کے بارے میں جوسند سیجے سے ثابت ہے، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اسے بدعت تضمرانے کے بارے میں لکھتے ہیں:

"جولوگ اے بدعت کتے ہیں وولوگوں کے جمتع ہونے اور مجد میں علی الاعلان پڑھنے کی منا پر ہے۔ بیٹماز (ٹماز چاشت) حد ذات میں تو مشر ورا ہے، لیکن اس کا ایسا اجتماع اور اظہار کرنا جیسا کہ بیٹمل فرایش میں ہے ہوبرعت ہے"۔ (مدارج الله ق:ج ایش ۱۸۰)

علائے تن کے فناوے:

مجرات کے جلیل القدر عالم حفزت مولا نامفتی عبدالرحیم لاج پوری بھی لکھتے ہیں:



انگو تھے چو منے دالی روایت کا بے دقوف رادی

اثر خامه فقیه العصر حضرت مولا نامحمه یوسف لدهیانوی شهید قدس سرهٔ صاحب ِ"اختلاف امت اور صراط متنقیم"

> عنوانات نعمان محمدامین

ناشر تحقظ نظریات د بوبندا کادی – پاکستان



جب کہ صدیث کا تا قابل استدلال ہونا ثابت ہے تو پھراس کوسنت یا مستحب بجھنا ہے دلیل ہے، اور اس کے تارک کو ملامت کرنا یا طعن کرنا ند موم ۔ زیادہ سے زیادہ اس کو بہ طور علاق رمد کے ایک عمل بجھ کرکوئی کر لے تو مشل دیکر عملیات مہا ہے ، اس سے زیادہ اس کی کوئی حیثیت نہیں'۔ (کفایت المفتی: جسام میں میں) اس کی کوئی حیثیت نہیں'۔ (کفایت المفتی: جسام میں میں)



انگو کھے چومنے والی روایت کا بے وقوف راوی

احادیث میں اذان کی اجابت کے بارے میں آل حضرت سلی الله علیه وسلم نے جوطر بقے سکھالیا ہے وہ بالکل واضح ہے۔ اس کو چھوڑ کران ضعیف اور منکر روایات پرعمل کرنا انتہائی درجے کی سینے زوری اور مکابرہ (مقابلہ/ جھگڑا کرنا)

حضرت ابو بكرصد إن رضى التدعند كبار عيل جوبيه بات منقول ب: قَبِلَ بَاطِنَ الْإِنْمَلَتَيْنِ السَّبَاحَتَيْنِ وَمَسْحَ عَيُنَيُه فَقَالَ صَـلَـى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنُ فَعَلَ مِثْلَ مَا فَعَلَ خَلِيْلِيُ فَقَدُ حَلَّتُ شَفَاعَتِيُ

"انہوں نے اپ شہادت کی الکیوں کے باطن (ائدر کے) جھے کو چو مااور آنکھ پرلگایا تو آپ نے فرمایا: جو خص بھی اس طرع مل کرے گا جو میرے دوست نے کیا تو میری شفاعت اس کے لیے واجب موحائے گئ"۔

برستی سےاس میں تین شرطول:

(۱) روایت بہت زیادہ کم زور ندہو، مثلاً اس کا راوی جمونا یا جموث ہے متہم

cyin.

نام: (مولانا) محد يوسف لدهميانوي بن الحاج جو بدري الله يخش ولادت: ١٩٣١ - ١٩٣١ عيلي يوشلع لدهميانه

اساتذ و کرام: قاری ولی محرد مولانا ایداد الله حساروی مولانا انیس الرحلی مولانا الله الله علام کرد الله علام کرد شریف شهرید مولانا خیدالله دانید در الله مولانا خیر مولانا خیر مولانا خیری مولانا مولا

بیعت وخلافت: مولانا خیرمحمر جالنده ی بیعت ہوئے ان کے انتقال کے بعد شخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا کا تدهلوی مہاجر مدنی "اور ڈاکٹر عبدائی عارثی کی طرف سے خلافت سے مرفراز ہوئے۔

فدمات: ضلع لاكل بور، جامعدرشيد بيرا بيوال اور جامعة العلوم الاسلاميد ش قدريس كعلاوه بهتى قائل قدرخد مات مرانجام وي-

تصانف وتالیفات: اردور جمد فاتم البین ، اردور جمد جمة الوداع وعرات البی صلی الشعلیه و الم ، عبد نبوت کے ماووسال ، سیرت عمرابن عبد العزیز ، سوائح حیات حفرت شیخ الحدیث ، اختلاف امت ادر صراط متفقیم ، عمر حاضر حدیث نبوی کے آئیے میں ، شباب بین لرجم الشیاطین ، تقید اور حق تقید ، آپ کے مسائل اور ان کاحل (• ارجلد) ، شخصیات و تاثر ات (۲ رجلد) ، دور حاضر کے تجدد پسندول کے افکار ، و نیا کی حقیقت (۲ رجلد) ، دور حاضر کے تجدد پسندول کے افکار ، و نیا کی حقیقت (۲ رجلد) ، دووت و تبلیغ کے چم بنیادی اصول ، اصلاحی مواعظ (کے رجلد) ، شیعت نی اختلافات اور صراط متنقیم ، ذریعت الوصول الی جناب الرسول ، حسن یوسف ، رسائل یوشی ، ارباب اقتدار سے کھری کھری با تنمی ، اطب العم فی جناب الرسول ، حسید العرب و المجم ، ترجمه فر مان علی پر ایک نظر ، مرز ائی اور تقیر مجد ، قادیا نیول کو دعوت اسلام مدر سیدالعرب و المجم المدر کشیر مجد ، قادیا نیول کو دعوت اسلام کے علاو و تقریباً جلیس کے قریب کتب تالیف فر مائی سی

شہادت: ۱۳۱۰منر ۱۳۲۰ه/ ۱۸رکی ۲۰۰۰، بدروز جعرات من دی بج کھرے جامعة العلوم الله مديعلامة بنورگ تا وان جاتے ہوئے جام شہادت نوش فر مایا۔

الرفين سل المراب المرا

بہر حال ایک متواتر عمل کے مقابلے میں کسی روایت پر عمل کرنا سیح نہیں۔
حضرت امام ابو بکر جصاص نے ''احکام القرآن' میں اس قاعد ہے کو بڑی تفصیل
سے لکھا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اس بنا پر ہمارے ائمہ نے بیفتوی دیا ہے کہ اگر مطلع بالکل صاف ہوتو رمضان اور عید کے جاند کے لیے ایک دوآ دمیول کی شہادت کا فی نہیں ، بلکہ شہادت دینے والی آئی بڑی جماعت ہوئی جا ہے کہ نظمی کا حقال ندر ہے۔ اس لیے کہ اکا دُکا آدی کی شہادت پر اعتماد کرنے کا مطلب میں ہوگا کہ ہم اس علاقے کے لاکھوں انسانوں کو گویا اندھافرض کررہے ہیں (۱)۔

حضرت امام سردی کسی روایت کے انقطاع معنوی (معنوی طور پرکٹ جانا) کی جارصور تیں قراردیتے ہیں: ا

اول: وه كمّاب الله كے خلاف موء

دوم: سنت متواتره بامشهوره کے خلاف ہو،

سوم: ایے مسئلے میں جس کی ضرورت ہر خاص و عام کو ہے و دامت کے تعامل کے خلاف ہو،

چہارم: سلف میں بیمسئلہ زیر بحث آیا، مگر کسی نے اس کا حوالہ نہ دیا۔ (اصول سزحسی: جام ۳۲۳)

دومرى صورت كي بار ييل لكھتے ہيں:

(۱) صوبه سرحد کے اکثر بشدے حقی ہیں، ووائ سکے کو جھیں کدرمضان اور عیدین کے چاند ہیں مطلع صاف مونے پر بھی چاندگی ہوئے ہیں کہ اولیاں کے باقی باشندول کو اندھافرش کرتے ہیں کہ انھی چاند نظر نہیں انتا کا خوا کا خوف کریں۔ (فعمان)

المراده چرشر بعت کے کی عام اصول کے تت ہو، (۳) اس کوسنت نہ مجھا جائے، میں سے ایک بھی نہیں یا کی جاتی۔

اول تو وہ روایت ایک مہمل ہے کہ ماہرین علم حدیث نے اسے موضوع اور من گھڑت کہاہے۔

دوسرے بیروایت اصل دین میں ہے کسی اصل کے تحت داخل نہیں۔ تیسرے اس کو کرنے والے نہ صرف سنت سجھتے ہیں بلکد دین کا اعلیٰ ترین شعار (نشانی) تصور کرتے ہیں، اور علامہ شائی اور دیگر اکابر نے ایسا کرنے کو افتر ایملی الرسول (رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے جھوٹ بولنا) قرار دیا ہے۔

قراردیا ہے۔ راوی کی موثی عقل:

جس فخص نے بیروایت گھڑی ہے اس نے اپنی کم عقلی کی وجہ سے بینیں سوچا
کہ اذان وا قامت دن میں ایک مرتبہ نہیں بلکہ روزانہ دس مرتبہ دہرائی جاتی
ہے۔ اب اگر اذان وا قامت کے وقت انگو شھے چومنا سنت ہوتا تو جس طرح
اذان وا قامت مسلمانوں میں متواتر چلی آتی ہے اور مناروں پر گونجی ہے، ای
طرح بیمل بھی مسلمانوں میں متواتر ہوتا؟ حدیث کی ساری کتابوں میں اس کو
درخ کیاجا تا اور مشرق ہے مغرب تک پوری امت اس پڑمل پیرا ہوتی۔
علمائے امت کی صراحت:

علائے امت نے تقریح کی ہے (کہ) امت کے ملی تو اتر کے مقابلے میں تھے ترین حدیث بھی موجود ہو تو اس کو یا منسوخ سمجھا جائے گایا اس کی کوئی

المراضي ما تما كيا" -

آپ غور کریں گئے تو تمام بدعات کی جڑیبی ہے کہ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اورامت کے ملی تواتر ہے آتکھیں بند کر کے ادھرادھرے گریڑی باتوں کواٹھا کر انہیں وین بنالیا گیا،اور پھر کتاب وسنت کواس پر چسپاں کیا جانے لگا۔

انگو مے چومناصحابہ پر بداعمادی ہے:

حفرت امام سرحيٌّ لكية بين:

فَانَ قَوْمًا جعلُوْهَا اصْلاَمِعِ الشَّبِهِة فِي اتَصالَهَا بِرِسُولِ اللَّهِ صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَم وَمَعَ الَّهَا لَا يَرُحِبُ عِلْمَ الْيَقَيْنِ ثُمَّ تَاوَلُوا عَلَيْهَا الْكِتَابِ وَالشَّنَةَ الْمَشْهُورة وجعُلُوا التَّبُعِ مَتُبُوعًا، وَجَعَلُوا وَالشَّنَةَ الْمَشْهُورة وجعُلُوا التَّبُع مَتُبُوعًا، وَجَعَلُوا الْتَبُع مَتُبُوعًا، وَجَعَلُوا الْسَبِعِ مَتُبُوعًا، وَجَعَلُوا الْسَبِعِ مَتُبُوعًا، وَجَعَلُوا وَالشَّيْعِ مَتُبُوعًا، وَجَعَلُوا وَالشَّيْعِ مَتُبُوعًا، وَجَعَلُوا وَالسَّمَ مَا هُو عَيُرُ مُتَيقَّنِ بِهِ، فَوَقَعُوا فِي الْاهُواءِ وَالبَدَع (ص ٣١٧)

ر جیس کے اور ان شافر روایات کوامل بنالیا، حال آب که ان شافر روایات کوامل بنالیا، حال آب که ان کی آل حفر سلم کی طرف نبیت مشتبه (شک والی) متنی اور باوجودے کدان سے بقینی علم حاصل نہیں ہوتا، اور پھر کتاب الله اور سنت مشہورہ میں تاویلیں کرکے اس پر چسپاں کرنا شروع کردیا۔ پس انہول نے تابع (ماتحت) کو متبوع اور غیر بقینی چیز کو بنیاو بنالیا۔ اس طرح اہواو بدعات کے گڑھے میں جاگرے'۔

ٹھیک ای معیار پراگلو ٹھے چو منے کی اس بےاصل روایت کا قصہ بالکل جعلی ٹابت ہوتا ہے۔ کیوں کہ اس کو سیجے سیجھنے اور اس بڑمل کرنے کا مطلب سے ہوگا کہ ہم صحابہ ُوتا بعین اور بعد کی ساری امت کے تعامل کو جٹلار ہے ہیں۔ کیوں کہ آگر

وَكَذَٰلِكَ الْعَوِيْبُ مِنُ اَخْبَادِ الْاَحَادِ إِذَا خَالَفَ السُّنَّةَ الْمَشْهُوْرَةَ فَهُو مُنْقَطِعٌ فِي حُكُمِ الْعَمَلِ بِهِ. الآنَّ مَا يَكُونُ مُتَوَاتِرًا مِنَ السُّنَةِ اَوُ مُسْتَفِيْضًا اَوُ مُجْمَعًا عَلَيْهِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الْكِتَابِ فِي ثُبُوتِ عِلْمِ الْيَقِيْنِ، وَمَا فِيْهِ شُبْهَةٌ فَهُوَ مَرُدُودٌ فِي مُقَابِلَةِ عَلْمِ الْيَقِيْنِ، وَمَا فِيْهِ شُبْهَةٌ فَهُوَ مَرُدُودٌ فِي مُقَابِلَةِ عَلْمِ الْيَقِيْنِ (٣١٣٣)

"ای طرح الیی خبر داحد جس کا رادی صرف ایک ہوہ جب سنت مظہورہ کے خلاف ہوتو (دہ سیج الا سناد ہونے کے باد جود) عمل کے حق جی منتقطع تصور ہوگ ۔ کیوں کہ جوسنت کہ متواتر ، مستغیض ادر مجمع علیہ ہودہ غلم الیقین کے تبوت میں برمنزلہ کماب اللہ کے ہاور جس جیز میں شرہ ہودہ علم الیقین کے مقابلے میں مردود ہے "۔

امام سرحی کی ہے کی بات:

اس کے ذیل میں حضرت امام سرحتی کے بڑے یے کی بات لکھی ہے، اور راصل ای کو یہاں نقل کرنا جا ہتا ہوں، وہ فرماتے ہیں:

فَفِى هٰذَا النَّوْعَيُنِ مِنَ الْإِنْتِقَادِ لِلْحَدِيثِ عِلْمٌ كَثِيْرٌ وَصِيَانَةٌ لِللَّذِيْنِ بَلِيُغَةٌ، فَإِنَّ أَصُلَ الْبِدَعِ وَالْآهُوْاءِ إنَّهَا ظَهْرَ مِنْ قِبَلِ تَرُكِ عَرُضِ أَخْبَارِ الْأَحَادِ عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَةِ الْمَشُهُورَةِ

"روایات کوان دونوں طریقوں نے پر کھنا بہت برداعلم ہے،اوردین کی بہترین حفاظت بھی۔ کیول کہ بدعات وخواہشات کی اصل میہیں ے ظاہر ہوئی کہان افواہی روایات کو کتاب اللہ اورسنت مشہورہ ہے

ایک چیز بدذات خودمتحب اورمندوب ہے، گراس کااییاالتزام (لازم جمجھ لینا) کرنا کہ دفتہ رفتہ اس کوضر ورئ سمجھا جانے لگے اوراس کے تارک کو ملامت کی جانے لگے تو وہ فعل مستحب کے بجائے گناہ اور بدعت بن جاتا ہے۔

مثلاً آل حفزت صلی الله علیه وسلم سلام پھیرنے کے بعد اکثر و بیشتر دہنی جانب سے گھوم کرمقتد یوں کی طرف متوجہ ہوا کرتے تھے۔حفزت عبدالله ابن مسعود رضی الله عنه او توں کو نصیحت فر ماتے تھے کہتم میں ہے کوئی شخص اپنی نماز میں شیطان کا حضہ نہ لگا لے کہ دا کیں جانب ہے گھو منے ہی کوخر وری سجھنے لگے۔ میں نے آل حضرت ملی الله علیہ وسلم کود یکھا ہے کہ آپ بسااد قات با کیں جانب سے گھوم کرمتوجہ ہوا کرتے تھے۔ (معکوۃ بس ۸۵)

كفار يمشابهت والأنعل ناجايز ب:

جس فعل میں کفار و فجار اور اہل بدعت کا تھبہ پایا جائے اس کا ترک لازم ہے۔ کیوں کہ بہت می احادیث میں آل حضرت صلی الله علیہ وسلم نے کفار و فجار کی مشابہت مے منع فر مایا ہے۔ ایک حدیث میں ہے:

مَنْ تَشَبَّهُ بِقُومٍ فَهُوَ مِنْهُمُ. (مُحَاوة بص٣٥٥)
" بُوتِن كَن وَم كَى مشابهت كردوه الني بين تارموكا".

ای قاعدے کے تحت علمائے الل سنت نے محرم میں حضرت امام حسین رضی الله عند کے "تذکر و شہادت" سے منع کیا ہے۔اصول الصفار اور جامع الرموز میں

سُئِلَ رَضِيَ اللَّهُ عَنهُ عَن فِكُرِ مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ فِي

اس کی تعلیم رسول الله صلی الله علیه وسلم نے دی ہوتی تو ناممن تھا کہ صحابہ وتا بعین کی پوری جماعت دن میں دس مرتبہ اس پر عمل نہ کرتی ، اور ناممکن تھا کہ تمام کتب صدیث میں اس کوجگہ زمائی۔

مباح عمل میں بدعت کی آمیزش ہوتو وہ عمل نا جایز ہے: جو عمل بہذات خود مباح ہو عمراس میں بدعت کی آمیزش ہوجائے یااس کو سنت سمجھا جانے گلے تواس کا کرنا جایز نہیں۔

صدیث وفقہ کی کتابوں میں اس قاعدے کی بہت مثالیں مذکور ہیں، ان میں سے ایک رہے کہ ہمارے کی بہت مثالیں مذکور ہیں، ان میں سے ایک رہے کہ ہمارے ائمیڈ احماف نے نماز ول کے بعد مجد و شکرادا کرنے کو مکروہ لکھا ہے۔ (عائلیری: جانم ۱۳۱، فاوی شامی: جانم سافر) وغیرہ میں ہے: درمختار (فیل صلوق المسافر) وغیرہ میں ہے:

سَجُدَةُ الشُّكُرِ مُسُتَحَبَّةٌ. بِهِ يُفُتَى، لِكِنَّهَا تُكُرَهُ بَعُدَ الصَّلُوةِ ، لِأَنَّ الْجَهَلَة يَعُتَقِدُونَهَا سُنَةٌ أَوْ وَاجِبَةٌ، وَكُلُّ مُبَاحِ يُؤَدِّى إِلَيْهِ فَهُوْ مَكُرُوهٌ

"کبدهٔ شکرمتیب میای پرفتوی ہے، لیکن نمازوں کے بعد مکروہ ہے، کیوں کہ جالل لوگ اس کوسنت یا واجب سجے بیٹیس کے اور ہر مہاج جس کا پہنتیں گے اور ہر مہاج جس کا پہنتی ہودہ مکروہ ہے"۔

حفزت علامہ شائ آس پر بیاضا فہ کرتے ہیں کہ بیہ مکروہ تحریمی ہے۔اس لیے کہ بیالک الیمی بات کو جودین نبیس ، دین میں تھونسے کے مترادف ہے۔ (ردالمحتار: جمیمی، ۱۲۰)

المرفين عاسد الموشي ومن كاميكه بمبرك

جناب محمد شفیع اکا رُوی کی کتاب
د' انگو شھے جو منے کا مسکلہ'
کا تحقیقی جایز ہ
ایک استفتاء اور اس کا جواب از جناب مولا نامنیب احمد زیر مجد هٔ معدقه معدقه فقید الامت حفرت مولا نامفتی محمد تقی عثمانی مدخلائه بایب مدرو صدر مفتی جامعددار العلوم کراچی عابی مدرو صدر مفتی جامعددار العلوم کراچی

ناشر تحفظ نظریات دیو بندا کادی- پاکستان يَـوْمِ عَـاشُـوُرْاءَ اَيجُورُ اَمُ لَا، قَالَ لَا، لِآنَ ذَلِكَ مِنْ شِعَارِ الرَّوَافِضِ (برادالبَهُ الطلالفَ: ١٢٢٥) "آپ ہے دریافت کیا گیا کہ آیادی محرم کوشہادت حیون کا تذکرہ جایز ہے یانہیں؟ فرایا: جایز نہیں، کول کہ بیردافضیوں کا شعار ہے"۔

اس قاعدے ہے معلوم ہوا کہ وہ تمام افعال جو اہل بدعت کا شعار بن جا تمیں ان کارک لازم ہے۔

سنت وبدعت میں تر دوہوجائے تو کیا کرے؟

جب کسی فعل کے سنت وبدعت ہونے میں تر دد ہوجائے تو ترک سنت فعل بدعت سے بہتر ہے۔ البحر الرائق (ج۲،ص۲۱) اور ردالحتار (جا،ص ۱۳۲) میں ہے:

إِذَا تَرَدَّدَ الْـحُكُمُ بَيْنَ سُنَّةٍ وَبِدُعَةٍ كَانَ تَرُكُ السُّنَّةِ وَبِدُعَةٍ كَانَ تَرُكُ السُّنَّةِ وَالمَعْنِ كَانَ تَرُكُ السُّنَّةِ وَالمَعْنِ كَانَ تَرُكُ السُّنَّةِ وَالمَعْنِ عَلَى فِعُلِ الْبَدْعَةِ

"جبكى علم ين رود بوجائ كريست بيا بعت؟ توست كا ترك كردينابنبت بوعت كرف كردان عن"

ال قاعدے ہے ان تمام امور کا تھم معلوم ہوجاتا ہے جن کے سنت اور برعت ہونے میں اختلاف ہو۔ بعض اے سنت بتاتے ہوں اور بعض برعت: سنت وبدعت کے سلسلے میں جو نکات میں نے ذکر کیے ہیں اگر ان کوخوب اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو آپ کو یہ فیصلہ کرنے میں کوئی دقت چین نہیں آئے گی کہ المل سنت کون ہے۔ (مخص اختلاف امت اور صراط متنقم: ھے اول جس ۱۱۵ میں ۱۲۰ ایا سات جناب محرشفیج او کا ژوی کی کتاب د اگو مضے چو منے کا مسئلۂ ' کا تحقیق جایزہ ایک استفتااوراس کا جواب

ســهال:

کیافر ماتے ہیں علائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے ہیں:

زید کہتا ہے کہ حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک اذان میں سنتے وقت

انگوشے چوم کرآ تکھوں پرلگانا جایز وستحب ہے۔

بکر کہتا ہے کہ انگوشے چوم منابرعت ہے۔

ان دونوں ہیں جن پرکون ہے؟

مولانا شفیح اوکاڑوی کا ایک رسالہ بھی اس کے جواز میں شالیح ہوا ہے، وہ بھی روانہ کررہا ہوں، جواب سے مطلع فرما نمیں کہ اس کی شری حیثیت کیا ہے؟

روانہ کررہا ہوں، جواب سے مطلع فرما نمیں کہ اس کی شری حیثیت کیا ہے؟

عبد اللطیف عبد الذی عبد الذی کے بیاک آئی ہوئے کہا ہے ہوئے ہوئی ایریا،

میں اللہ ہوئے کہا کہا ہے ہوئی ایریا،

آج کل اس مسئے میں آئی شدت ہوگئ ہے کہ اس کوفرض اور واجب کا درجہ
دے رکھا ہے۔ فقہا نے تصریح کی ہے کہ ایس صورت میں مباح بلکہ مستحب فعل
مجھی واجب الترک ہوجاتا ہے، جب کہ اس کوفرض یا واجب کا درجہ دے دیا
جائے اور تارک پر طامت و شنیع کی جائے۔

جہاں تک مولا نامح شفیج اوکا زوی کی کتاب ' انگوشے چو منے کا مسکنہ ' کاتعلق ہے اس کا اجمالی جواب تو یہ ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب ہیں اس مسکلے پر ''اکیس'' دلایل قائم کیے ہیں، (ان میں سے ہر ہر دلیل کاتفصیلی اور انفرادی جواب تو آگے آنے والا ہے)، ان میں سے اکثر دلایل اور حوالہ جات تو ایسے ہیں جن سے تعبیل ابہا مین کا مسکلہ ثابت ہی نہیں ہوتا، بلکہ ان عبارات سے اس مسکلے کا دور کا بھی تعلق اور واسط نہیں، اور بعض حوالے ایس کتابوں کے ہیں جو مسکلے کا دور کا بھی تعلق اور واسط نہیں، اور بعض حوالے ایس کتابوں کے ہیں جو

الجواب ومنه الصواب:

حامدا ومصليا

اذان میں اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَدًا رُسُولُ اللهِ کے وقت تقبیل ابہا مین لیخی انگونھوں کا چومنا کسی صحیح السند حدیث سے ٹابت نہیں، اور بیکوئی شرعی حکم نہیں ہے۔ بیمل موجب ثواب بجھ کر کرنا ہے ثبوت اور ہے دلیل بات ہے۔ اس کے متعلق جوروایات ہیں وہ مسند فردوں میں ہیں، اور کسی حدیث کی معتبر کتاب میں نہیں۔ مند فردوں میں اکثر احادیث ضعیف وموضوع ہیں۔ محدثین کا اس پر انتفاق ہے کہ کسی حدیث کا مسند فردوں میں ہونا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ یہ مدیث تھے حدیث کا مسند فردوں میں ہونا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ یہ صدیث تھے حدیث تا کہ محدثین اس کی صحت کا فیصلہ نہ کردیں۔

قال في الاجوبة الفاضلة كتاب مسند فردوس للديلمي فيه موضوعات كثيرة اجمع اهل العلم على ان مجرد كونه رواية لا يدل على صحة الحديث انتهى (الاجربة القاضلة: ١١٢٠)

ال طرح كنزالعمال كمقدمه يسب:

وكل ما عزى لهؤلاء الأربعة او للحكيم الترمذى في نوادر الاصول او للحاكم في تاريخه اولا بن جارود في تاريخه او للمديلمي في مسند الفردوس فهو ضعيف فيستغنى بالعزو اليها او الى بعضها عن بيان ضعفه (كزاهمال: ١٩٥٥)

بعض بزرگوں نے تقبیل ابہامین کے عمل کو آنکھوں کو بیاری سے محفوظ رکھنے کا ایک عمل قرار دیا ہے۔ تو یہ کوئی شرعی بات نہیں۔ اگر کوئی شخص اس کو یہ مجھ کر کرے الله المعلق الما الموسوف المعلق الما المعلق الما المعلق الما المعلق الما المعلق الما المعلق الما المعلق ال

ونلحق لهذه التفاسير ايضا تفسير "روح البيان" في تفسير القرآن لاسماعيل حقى الواعظ الصوفى المتوفى ١٩٣٧ه فقد نفقت عليه في تفسيره هذا الاحاديث الضعيفة والموضوعة نفاقا كبيرة اذكان رحمه الله لا يمدله لعلم المحديث قال الكوثرى في المقالات المحديث قال الكوثرى في المقالات (ص٤٨-٨٤) للوعاظ شغف عظيم تفسيره لما فيه من الحكايات المرققة للقولوب وفيه لقول كثيرة عن كتب الفارسية وفيه كثير من المارات الصوفية قولت وقلد وقفت له على كلام

قابل اعتبار نہیں یابالکل غیر معروف ہیں ،اور اہل علم میں ان کی کوئی حیثیت نہیں۔
حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب میں جتے بھی حوالہ جات ہیں ان کا مدار کنز
العباد، فقاوی صوفیہ یا مندفر دوس پر ہے ، پھر جس نے اس سئلے کواپی کتاب میں
ذکر کیا ہے بالواسطہ یا بلاواسطہ فقاوی صوفیہ، کنز العباد اور مندفر دوس کا حوالہ دیا
ہے۔مندفر دوس کے بارے میں تو پہلے ذکر آ چکا ہے۔ فقاوی صوفیہ اور کنز العباد
اہل فقاوی اور فقہا کے نز دیک ایس کتابیں ہیں کہ اس پر بھر و سنہیں کیا جا سکتا اور
قابل فقاوی نہیں ہیں۔ چنال چہ فقی کفایت اللہ صاحب د ہوی اپنے فقاوے میں
قابل فقاوی نہیں ہیں۔ چنال چہ فقی کفایت اللہ صاحب د ہوی اپنے فقاوے میں

"شای نے اس سطے کو قبت انی سے اور قبت انی نے کنز العباد ہے نقل کیا ہے۔ نیز شامی نے نقل کیا جوالہ دیا ہے۔ کنز العباد اور فقادی صوفیہ کا حوالہ دیا ہے۔ کنز العباد اور فقادی صوفیہ دونوں قابلِ فقادی نہیں "۔ (کفایت اِلمفتی:ج میں میں میں جراحی کا قول نقل کیا ہے:

وذكر ذلك الجراحي واطال ثم قال ولم يصح في المرفوع من كل هذا الشيء.

پھر جب کہ حدیث جواس مسئے میں نقل کی جاتی ہاس کا نا قابل استدلال ہونا خابت ہے (جس کی تفصیل آنے والی ہے)، تو پھر اس کوسنت یا مستحب سمجھنا ہے دلیل ہے، اور اس کے تارک کوطعن وتشنیع اور طامت کرنا فدموم ہے۔ زیادہ سے دیادہ بہطور علاج امر کے دیگر اکمال کی طرح مباح ہوسکتا ہے۔ بہر طے کہ اس کومباح کا درجہ دیا جائے۔ بہصورت دیگر بدعت اور واجب الترک ہے۔

(۱) مولانا موصوف نے سب سے پہلے شیخ اساعیل حقی آفندی کی تغییر (۱) مولانا موصوف نے سب سے پہلے شیخ اساعیل حقی آفندی کی تغییر (۲) مولانا موصوف نے سب سے پہلے شیخ اساعیل حقی آفندی کی تغییر (۲) مولانا کو حوالہ دیا ہے، اور ایک عبارت سے تقبیل ابہا مین کو خابت

الحديث: ص ۸۵ - ۲۸۳)

اس کے بعد نمبر ۱۰ ہے لے کر نمبر ۱۳ تک جوعبارت نقل کی گئی ہیں ان کامدار اور مرجع آخر کاروہی کنز العباد، فقاوی صوفیہ اور مند فردوس کی بعض روایات ہیں جن کے بارے میں گذر چکا ہے کہ مند فردوس کی بہت می روایات موضوع ہیں اور فقاوی صوفیہ اور کنز العباد قابل فقوی نہیں۔

جہاں تک علامہ شائ کی عبارت کا تعلق ہے تو اس کے متعلق عرض ہے کہ مولانا (شفیج اکاڑوی) نے وہاں اپنے مطلب کی عبارت لے کر علامہ کی پوری عبارت کو عائب کر دیا۔ حال آس کہ علامہ شائ نے پوری بات ذکر کرنے کے بعد فرمایا:

وذكر المجراحى واطال ثم قال ولم يصح فى المرفوع من كل هذا شىء (شاى: ١٥١٥ بابالاذاك) (١٣) برجمى روح البيان بى كى ايك عبارت سے استدلال كيا ہے، جو

بالآخر فيستاني كواسط يكنز العبادتك ينفي راب-

ن (۱۲/ اور ۱۵) میں جوعبارت امام شافعی اورامام مالک کی کتب نقل کی محمی میں ان سے محض اتنا تو ثابت ہوتا ہے کہ تقبیل ابہا مین رَمد کے لیے ایک رقیہ ہے؟ مگر نذکورہ عبارت بے محل میں اور ان سے مطلقاً تقبیل ابہا مین کا استخباب قطعاً ثابت نہیں ہوتا۔

(۱۲) پرمولانا موصوف نے اپنے بیروم شداحد رضا خان بریلوی کی کتاب کا مہارالیا ہے کہ انہوں نے مولانا جمال ابن عبداللّٰہ مَلی کے فتوے ہے اس کا استخباب ثابت کیا ہے۔مولانا جمال الدین کے ندکورہ فتاوی اہل علم اور اہل فتاوی

لا يقضى منه العجب في دماغه عن ايراده الاحاديث الموضوعة فيضلا عن الضعيفة والخلاصة لا يسوغ الاعتماد على الاحاديث التي تورد في التفاسير المذكور وامثالها دون الرجوع الى معرفة حالها من كتب التخاريج وسواها وذلك لأن فيها الحديث الضعيف والموضوع (الاجربة الفاضلة: ص ١٦٢١)

اس تفصیل معلوم ہوا کہ فیر 'روح البیان' کی کوئی عبارت اس وقت تک قابل انتہار وقابل استدلال نہیں ہو کتی جب تک کے دوسرے مفترین وضح شین سے اس کی تا میدنہ ہوجائے۔

اس کے بعد نمبری ہے لے کر نمبر ۱۰ تک موصوف نے علامہ شمس الدین تخاوی اللہ کی کتاب ''القاصد الحدید'' کے حوالے دیئے ہیں۔ مذکورہ کتاب میں ایسی احادیث جمع کی گئی ہے جوعوام الناس کی زبانوں پر جاری اور مشہور ہیں ،اس لیے محض اس کتاب کا حوالہ دے دیناس بات کی ضائت نہیں کہ اس میں جوحدیث ہوسچے اور ثابت السند ہو۔

ادلاً صاحب القاصد نے بیا صادیث خودمندفردوں سے لی بیں، اورمند فردوں کی حقیقت ہم واضح کر بھے ہیں۔

ثانيا خودالمقاصد الحسة على بورى بحث ك بعد علامد في المحام و لا يصبح في المصرفوع من كل هذا شيء قال المحشى عبد الله محمد صديق الذي صححه وعلق حواشيه بل كل مختلق وموضوع (القاصد

مبارت و بول سائل قاری کی ''موضوعات کیر'' سے ایک عبارت نقل کی گئی ہے اور اس کا مطلب بیان کر کے عوام کو دھوکا دینے کی کوشش کی گئی ہے، اور علا کے دیوبند میں سے بعض بزرگوں پر زبردی یہ بات تھوینے کی کوشش کی گئی ہے کہ وہ بھی اذان میں نام اقدس من کر تقبیل ابہامین کومسنون کہتے ہیں۔ حال ہے کہ وہ بھی اذان میں نام اقدس من کر تقبیل ابہامین کومسنون کہتے ہیں۔ حال ہی کہ میہ بات بالکل بے بنیا داور خلط ہے۔

''موضوعات كير' كى مذكوره مبارت سے بيه برگز ثابت نبيس موتا كه بيه عديث موقو فاصیح به بلكه صاحب موضوعات في تو حديث نقل كرنے كے بعد فرمايا:

قبال السخاوي لا يصبح ورواه شيخ احمد الرداد لسند فيه مجاهيل مع انقطاعه عن الخضر وكل ما يروى في هذا فلا تصبح رفعه البتة

(موضوعات: ص١٢)

بجرآ محفر مايا:

"اگرید بات مدیق اکبررفی الله عندے ثابت مجی ہوجائے تو ہارے عل کے لیے کافی ب،اس لیے کہ ظفائے راشدین کی سنت ہوگی'۔

یہ بات ملاعلی القاریؒ نے علی سبیل الفرض فرمائی ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ حدیث حضرت ابو برصدیق رضی اللہ عنہ سے واقعتیٰ ثابت ہے۔ چنال چہوا قعہ یہ ہے کہ یہ حدیث حضرت ابو برصدیق رضی اللہ عنہ سے موقو فا بھی ٹابت نہیں کہ

الرفي الكل غير معروف بس-

حوالہ نمبر کا مولانا عبدالی کے فقاوے کا ہے۔ مولانا عبدالحی صاحب نے بھی غالبًا علامہ شائی کی افتدا میں وہی عبارت ذکر کی ہے جوعلامہ شائی نے کنز العباد کے حوالے سے نقل کی تھی، پھر مولانا نے خود نقل عبارت سے پہلے فر مایا کہ العباد کے حوالے سے نقل کی تھی، پھر مولانا نے خود نقل عبارت سے پہلے فر مایا کہ اس کے بارے میں جواحادیث ذکر کی جاتی ہیں وہ صحیح نہیں ہیں، اور اگر اس کوامر مستحب بھی قر اردے دیا جائے تب بھی تارک پر ملامت اور طعن و تشنیع کی گنجالیش مستحب بھی قر اردے دیا جائے تب بھی تارک پر ملامت اور طعن و تشنیع کی گنجالیش مہیں (۱)۔

بلکہ آج کل تو اس کا ترک بہتر ہے، بلکہ واجب ہے۔ اس لیے کہ اس کو واجب اور فرض کا درجہ دے دیا گیا ہے۔ اگر کو گفت فرض چھوڑ دے تو اس کو اتنا برانہیں کہتے جتنا تقبیل ابہا مین نہ کرنے والے پر برماجا تا ہے۔

حوالہ نمبر ۱۸ پر جوعبرت ذکر ہے اس مے مض اتن بات و ثابت ہوتی ہے کہ تقبیل ابہا مین ایک خاص شخص کے لیے رمینین کے لیے رقیہ بن گیا، اس کے ہم بھی منکر نہیں ، گرکسی کے خواب سے کسی فعل کے استجاب کو ثابت کرنا جب کہ اس سے اصل مسئلہ ثابت بھی نہ ہوتا ہوتو نہایت کم نہی اور تا دانی کی بات ہے۔ حوالہ نمبر ۱۹ میں 'حملیة الاولیاء'' کی جوعبارت کسی گئی ہے وہ بھی ثبوت میں خوالہ نمبر ۱۹ میں 'حملیة الاولیاء'' کی جوعبارت کسی گئی ہے وہ بھی ثبوت میں

⁽۱) حضرت سولانا عبدالحی رحمہ اللہ وہی مقلوم شخصیت ہیں جن کے ساتھ جناب احمہ رضا خان ہریلوی نے خط
وکت بت سے مسمان بنانا چاہا، جے وہ اپنے گمان جس مسلمانی کتبے ہیں، بیکن مولانا نے '' فکر رضائی'' کی حمایت
خیس کی، جس کی وجہ سے احمد رضا خان نے آئیس' کا فز' قرار دیا ہے۔ ان کی سیاسی نما اور اق کتب اس کے شاہد
میں۔ واضح رہے کہ دھنرت مولانا عبدالتی دیو بند کتب فکر کے قبیل تھے۔ مجیب بات ہے کہ جب و و کا فر تنے تو
اکا ڈوکی صاحب کی مشہ سے ان کا حوالمہ سعدے ہیں؟ (قعمان)

اولاً تو يمي كه كتب موضوعات كے علاوه كى بھى حديث كى كتب بيساس كانه ملنا، صرف موضوعات كى كتابوں بيس به حديث ملتى ہے۔ مثلاً موضوعات ملاعلى قارئ، المصنوع كلقارئ، موضوعات ابن جوزئ، الفوائد المجموعة ، اسنى المطالب وغيره بيس موجود بيس بعض في لايسصح كا اعلان كيا ہے اور بعض في رواة كو مجابيل اور منقطع قرار ديا ہے۔

پھرالتاسدائدیہ میں بھی یہ سدم عدفر دوس کے حوالے معقول ہے اورانہوں نے اخیر میں فرمایا:

> ولا يصح في المرفوع من كل هذا شيء اس كِتِحَت مُشَى عبداللهُ مُرمد لِنَّ تَرْمِرْ ماتِ بِن: بىل كىلىد مىلانىلىق وموضوع (ديكيميالقامدالحية:

م ٢٨٥) ای طرح الفوائد المجموعة میں جبی ان احادیث پر لایہ صبح کااطلاق کیا گیا ہے اور اس کے تحت محشی نے لکھا ہے :

> ذكروا الذين يليه السخاوى في المقاصد وكلمه لا يصبح انما تقال فيما له قوة فاما هذا لا يرتاب عالم بالسنة في بطلانه ونازعني فيه رجل في الهند وحكي قصة قلب ان الدين لا يثبت بالتجربة ... الخ

"ذكركيا باس مديث كوادراس مضمل مديث كوعلام مخادي المنظام المادي المنظم مديث كوعلام مخادي المنظم المن

اس کوسنت قرارد یا جائے۔ چنال چہ شخ عبدالفتاح ابوغدة طبی ملاعلی قاری کی اس عبارت کے حاشی پر لکھتے ہیں:

> فكان تعقبه لا معنى له الا الخطأ او لم يصح اسناده الى ابى بكر ... الخ (بر هامش المصنوع للقارى)

اخيريس مولاتاموموف تحريفر مات بين

"اصطلاح محدثین بی مدیث کا سب سے اعلیٰ درجہ مح ادر سب سے بر درجہ موضوع ہے، اور وسط بی بہت ی اقسام ہی جو درجہ بد درجہ مرتب ہیں"۔

اس صدتك تو مولاناكى بات درست ب، يكن ان كايدكهنا: "ادران احاديث في متعلق لا يصبح في المرفوع كهنا ثابت كرنا بكريا حاديث موقوف مي ين"

یہ بات بالکل بے بنیاداور غلط ہے، اوراس بات پردلالت کرتی ہے کہ مولانا کواصل مدیث ہے بھی بہت کم واقفیت ہے۔ اس لیے کہ جب کسی مدیث کے بارے میں محدثین "لایصح" کہتے ہیں تواس میں بہت سے احتال ہوتے ہیں، اور کسی ایک احتال کواس وقت تک متعین نہیں کیا جاسکی جب تک دوسر ہے محدثین سے اس کی تا ئیدوتقد لیں نہ ہوجائے کہ انہوں نے اس کوشن، ضعیف یا موضوع کیا کہا ہے؟

ندکورہ احادیث کسی بھی حدیث کی کتاب میں مندفر دوس کے علاوہ نہیں ہیں کہ ان بر موقو فأیا مرفوعاً حسن یا صحیح یا کوئی حکم مل سکے، اس کے برخلاف اس کے موضوع ہوئے پر بہت سے قراین موجود ہیں۔

MINA 大學教育教育教育教育教育教育 上人名文色列

بہرحال خلاصۂ کلام ہیہ ہے کہ اذان میں تقبیل ابہامین کسی سیح حدیث سے ٹابت نہیں، بلکہ اس کومسنون سمجھ کر کرنا بدعت اور واجب الترک ہے۔ واللہ

اعلم وعلمه اتم.

ماشاعلم وعلمه المرائع من الارتفاء والمناء وال

كار الأدناء كار الفلم اكافي سلام ميرون

> المند ورالجيب ، إما رفيا أماب ورائع ورائع ورفية النه الخر ورمناه - والنوسيات ميم احتم في منا يحتى عنا المعلى وي درا المرفيا و والسام مااي

(ماه نامدالبلاغ كرا في ،شعبان المعظم ١٣٩٨ ه/ جولائي ١٩٧٨ ع:ص٥٠٢٥)

MIM 日本教教教教教教教教教教教教教 エンドングル

کچھ تعلق ہے اس کے بطلان پرشک نہ کرے، اور جھے ہند کے ایک شخص نے جھکڑا کیا اور ایک قصر بیان کیا تو میں نے کہا کہ دین تجربے عابت ہیں ہوتا''۔

معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ہی کا ہم خیال کوئی ملا ہوگا اور اس نے قصد سنایا ہوگا کرتقبیل ابہامین سے زمد کی شکایت نہیں ہوتی، جس کا جواب بیددیا ہوگا کہ ان الدین لایشت بالنجر ہة.

وقال ايضا تحت حديث من قال حين يسمع اشهد ان محمدا رسول الله مرحبا بحبيبى – الى قوله – لم يرمد ابدا قال في التذكرة لا يصح وقال في حاشية في المقاصد ان هذا اورده بعض المتصرفه بسند فيه مجاهيل مع انقطاعه على الخضر اقول أفمثل هذا يقتصر على كلمة لا يصح (الفواكما تجوية: ص٢٠٠)

جہاں تک مولانا (شفیع اکاڑوی) کی اس بات کا تعلق ہے کہ لا یصب فی السمو فوع کہا، اس سے پتہ چلا ہے کہ صدیث موقوف سیح موجود ہے۔ یہ بات بھی بالکل سطی اور غیر سیح ہے، اس لیے کہ یہ حدیث بعض کتب میں مرفوعاً ذکر کی گئے ہے، اس لیے لا یصب فی المر فوع کہا گیا ہے، اور مفہوم مخالف کا اعتبار نہیں کہ موقوف سیح موجود ہو۔

دوسرے اگر مولانا کا بید دعویٰ ہے کہ حدیث موقوف میچے اس سلسلے میں موجود ہے تا کی کہ کی صحت، یا حسن یا ضعف کا تکم لگایا ہے؟ وسلسلے کی کتاب میں ہے؟ اور کس نے اس کی صحت، یا حسن یا ضعف کا تھم لگایا ہے؟

بوجھی اس کے مشام جان تک نہیں پہنچ سکتی، اور سے بات آج کل از بس وشوار ہے، کیوں کہ جہاں کا جہاں دریائے بدعت میں ڈوبا ہوا اور بدعت کی تاریکیوں میں آ رام پکڑے ہوئے ہے۔ سس کی مجال ہے کہ بدعت کی مخالفت کا دم مارے؟ یا کسی سٹت کوزندہ کرنے میں لب کشائی کرے؟

ال دور کے اکثر علا بدعات کورداج دیے والے اور سنت کو منانے والے بیں۔ جو بدعتیں چاروں طرف پھیل گئی ہیں ان کوتلوق کا تعامل بچھ کران کے جواز بلکہ استحسان (پیندیدگ) کا فتوی دیتے ہیں اور بدعات کی طرف لوگوں کی راہ فہائی کرتے ہیں'۔ حق تعالی شانہ تمام مسلمانوں کو حضرت مجد در حمة اللہ علیہ کی اس وصیت پر عمل کرنے کی تو فیق عطافر مائے۔ آمین!

جن اکابری تحقیقات شامل کتاب کی گئی ہیں، ان میں سے جواس دنیا سے رخصت ہو گئے اللہ تعالی ان کی قبر دن کوروضتہ من ریاض الجنة کا نمونہ بنائے، اور جو حیات ہیں ان کو عافیت کے ساتھ سلامت رکھے۔ ان سب کے علوم ومعارف اور دعوت وارشاد سے رہتی دنیا تک امت محد سیعلی صاحبہ الصلوق والسلیم کو مستفید فرما کر ہدایت نصیب فرمائے۔ آ بین!

(نعمان محمامين)

المَعْنِينَاكِ اللهِ وَهُوهُ و فالمَد:

وصيت حضرت مجد دالف ثاني عليه الرحمه

حفرت مولا تامحد يوسف لدهيانوى شهيد في اس مسك كوحفرت امام ربانى مجدوالف تانى كى وصيت برختم كياب فرمات بين:

"وآل راه دیگر به زغم نظیر الترام متابعت سنت سنیه است علی صاحبها العسلوة والسلام والتحیة واجتناب از اسم ورسم بدعتتا از بدعت حضد ور رنگ بدعت سید احتر از شماید بوئ از بی دولت به مشام جان اوز سدوایی معنی امر وز معسر است که عالم در دریائی بدعت غرق گشة است و بظلات بدعت آرام گرفته ، کرام ال است که دم از رفع بدعت زیم، و براحیا ک سنت لب کشا نک

اکثر علما این وقت رواج دہند ہائے بدعت اند وکوکنند ہائے سنت۔ بدعت اند وکوکنند ہائے سنت۔ بدعت اند وکوکنند ہائے سنت۔ بدعت دانت ہے تماین ڈائند استحمان آل فتوی می دہند ومروم را بہ بدعت دلالت می ٹمایند''۔ (کمتوبات امام ربانی دفتر دوم، کمتوب، ۵)

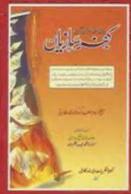
' وصول الى الله كادومرارات (جوولايت سے مجى قريب تر ہے) اس فقير كنزديك آل حضرت صلى الله عليه وسلم كى سنت كى بيروى كرنا اور بدعت كے نام ورسم سے مجى اجتناب كرنا ہے۔ آدمى جب تك بدعت سير كى طرح بدعت حسنہ ہى پر بيز نہ كرے اس دولت كى آفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرُانَO

الماديدي المادي الماديدي الماديدي المادي الماديدي الماديدي الماديدي الماديدي الماديدي الماديدي المادي

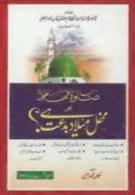
"جس میں درود شریف جیسی اہم عبادت کے ساتھ بدعات کا معاملہ، میلاد کی تاریخ، اس کے موجد، مرون کے عقاید ونظریات اور اس کے بارے میں علاے احناف کے فقاوے، بدعات کے معانی ومفاسد کا بیان مدلل انداز میں کیا گیا ہے۔"

> تالیف نعمان محمامین













المُح<u>مِّمِةِ بِحُومِنِ كَا</u>مَسُلُهُ شريف في المرين

مضامين ومقالات:

ا د اذان تاریخ ایمیت افضیلت بیش (مانفانوراتدشرایی)

٣ و رويمري اور ير بلوي اختلاقات كافرق

(افعان مراكن)

٣ ـ الكو هي يعن كاثر في التلاكل إلياب؟

(عفرت واناميب الشاطق)

٣- فاهل يريلوى كالمينا وتحقق أتعبل الهامن

(عطرت مولان ميدماندميان)

۵۔ اگر شے چوشنوال روایات کا تحقیق جایزہ

(عرت ما المرفراز قان منور)

٧ سعف احاديث يمل كي شرايط

(هفرت مواا ناموني عبد الحميد خان مواقي)

ا الكوف يوس على اين الكوفول أوصفور ا

كالموضح الديارية

(معربة علاصة اكن خالد محود)

٨ - الكوشي عن والي روايات كاب وقوف راوى

(هزت وانافر يسف لدمياني)

٩- جناب ففي الازوى كانتاب والحر الحريث

كاستلكافقل وايزه

(منتى فيب الداحرت ولانا لوتى مناني)

الد واليت معزت مجدوالف ال

تحفظ نظريات ديوبتندا كادمي